

INTERNATIONAL ORGANISATIONS, THEIR ROLE TODAY

INTERNATIONAL CORELATIONS AND BEYOND

English, Français, Português



H. Mahadevan,
Deputy General Secretary

16th World Trade Union Congress
6-10 April 2011

INTERNATIONAL ORGANISATIONS, THEIR ROLE TODAY

INTERNATIONAL CORELATIONS AND BEYOND

H. Mahadevan,
Deputy General Secretary

Some brief “Backgrounds based on Realities”

World Trade Organisation (WTO)

WTO is the culmination of a 25 years long process of forging of a new global economy by transnational capital across borders. This was part of the neo-liberal “Washington Consensus” on unbridled deregulation, privatization and fiscal austerity. It worked well for MNCs and developed countries and not for the poorer ones.

The 1994 Marrakesh Agreement which installed the WTO as a multilateral body, bypasses the democratic process in each of the member countries. It blatantly derogates national laws and constitutions while providing extensive powers to global banks and multinational corporations. These powers have in fact become entrenched in the articles of agreement of the WTO. WTO, empowered under the international law with the mandate to ‘police’ country level economic and social policies, almost neutralized with the stroke of pen the authority and activities of several agencies of the United Nations including the UNCTAD and ILO. The articles of WTO are also at variance with the “Universal Declaration of Human Rights” besides contradicting the pre-existing national and international laws. GATS provide legitimacy to large scale financial and speculative manipulation directed against the developing countries which are often conducive to the demise of country level monetary policy. The WTO Dispute Settlement procedures uphold the legitimacy of these various manipulative procedures.

World Bank (WB) and International Monetary Fund (IMF)- Some Questions & Answers.

What is the World Bank? Created at the Bretton Woods Conference in 1944, The World Bank Group is comprised of five agencies that make loans or guarantee credit to its 177 member countries. In addition to financing projects such as roads, power plants and schools, the Bank also makes loans to restructure a country’s economic system by funding structural adjustment programs (SAPs).

What is the IMF? Also created at the Bretton Woods Conference, the mission of the International Monetary Fund (IMF) is to supply member states with money to help them overcome short-term balance-of-payments difficulties. Such money is only made available, however, after the recipients have agreed to policy reforms in their economies--in short, to implement a structural adjustment program.

Is structural adjustment working? No. Structural adjustment has exacerbated poverty in most countries where it has been applied, contributing to the suffering of millions and causing widespread environmental degradation. And since the 1980s, adjustment has helped create a net outflow of wealth from the developing world, which has paid out five times as much capital to the industrialized countries of the North as it has received.

If structural adjustment doesn't work, then why are World Bank/IMF economists and other "experts" they promoting it? The Northern countries which control the World Bank and IMF dictate the agendas of these institutions, and their interests (transnational corporate interests) are best served by defending the status quo. Furthermore, the Bank's staff is mostly dominated by economists who have spent their careers defending free market economics, the foundation of the World Bank model of development. This orthodox view holds sacred the efficiency of free markets and private producers and the benefits of international trade and competition. Given the lack of accountability to outside parties, there is little incentive for the Bank and LMF to alter the design of structural adjustment, even when faced with mounting evidence attesting to the failure of these programs.

We heard a lot about the debt crisis in the Third World and know that many of the loans are owed to commercial banks and Northern governments. People say that some or all of this debt should be cancelled to give developing countries a chance to recover economically. Shouldn't they pay? Much of the debt held by third world governments dates back to 1970s, when it was lent irresponsibly by commercial banks and borrowed recklessly by foreign governments, most of which were not popularly elected and which no longer hold power. The advent of the debt crisis, which

occurred in the early 1980s due to a worldwide collapse in the prices of commodities that developing countries export (e.g., coffee, cocoa) and to rising oil prices and interest rates, forced these countries into a position where they were unable to make payments. Yet there's no such thing as bankruptcy protection for a country, regardless of the circumstances. When the U.S. department store Macy's filed for bankruptcy under chapter 11 in January 1992, it received instant protection from creditors and working capital to keep open. At the same time, when Russia told the West that it could not make its debt payments, the meet government had to wait for more than a year before the IMF provided financial help.

What is the relationship between debt and structural adjustment?

Since the 1980s the debt situation has steadily worsened, so that now the total debt of the developing world equals about one-half their combined GNP and nearly twice their total annual export earnings. Because of this crushing debt-service burden, foreign governments have virtually no bargaining power when negotiating a structural adjustment program and must accept any conditions imposed by the World Bank and the IMF. And SAPs themselves, by orienting economies toward export production in order to generate foreign exchange, are designed to ensure that debtor countries continue to make debt payments, further enriching Northern creditors at the expense of domestic programs in the South.

How's the World Bank's record on responsible lending? In 1992, an internal World bank review found that more than a third of all Bank loans did not meet the institution's own lending criteria and warned that the Bank had been overtaken by a dangerous "culture of approval." Bank officials, in other words, felt heavy pressure to push through new loans even when presented with overwhelming evidence that the project in question was ill advised.

Who makes decisions at the World Bank and IMF? Decisions at the World Bank and IMF are made by a vote of the Board of Executive Directors, which represents member countries. Unlike the United Nations, where each member nation has an equal vote, voting power at the World Bank and IMF is determined by the level of a nation's

financial contribution. Therefore, the United States has roughly 17% of the vote, with the seven largest industrialized countries (G-7) holding a total of 51%. Because of the scale of its contribution, the United States has always had a dominant voice and has at all times exercised an effective veto. At the same time, developing countries have relatively little power within the institution, which, through the programs and policies they decide to finance, have tremendous impact throughout local economies and societies. Furthermore, the President of the World Bank had been by tradition an American, and the IMF President a European.

How is it that U.S. business and other companies benefit from the lending programs at the World Bank? Development projects undertaken with World Bank financing typically include money to pay for materials and consulting services provided by Northern countries. U.S. Treasury Department officials calculate that for every U.S.\$1 the United States contributes to international development banks, U.S. exporters win more than U.S.\$2 in bank-financed procurement contracts.

Why is this bad? Given this self-interest, the Bank tends to finance bigger, more expensive projects—which almost always require the materials and technical expertise of Northern contractors—and ignores smaller-scale, locally appropriate alternatives. The mission of the World Bank to alleviate poverty, not provide business for U.S. contractors.

The United Nations Development Programme (UNDP)

The UNDP is a complex and multilayered organization. This makes it extremely difficult to unravel the actual amounts being spent on various categories of activities. These “program expenditures” can include expenses for travel, meetings, consultants, and personnel. Outputs are even harder to define and measure.

The UNDP has more than 3,200 employees and operates in 166 countries. More than 10 percent of its staff works in New York City. The UNDP operates on a biennial budget, with overall contributions

totalling for example, about \$7.5 billion for 2006 and 2007. This included about \$2 billion in regular contributions from donors, another \$3 billion in donor cofinancing, and about \$2.6 billion in recipient government cost sharing. Of its regular contributions, the UNDP spent only about \$870 million on development programs in countries, and another \$200 million on global and regional programs. Management and administration accounted for \$729 million.

The UNDP's goals include reducing poverty and achieving the Millennium Development Goals, expanding democratic governance, preventing crises and assisting in post crisis recovery, and promoting environmental protection and sustainable development. The agency also operates the system of resident coordinators by which the U.N. maintains almost universal representation in its member states.

The UNDP does not ask its clients or its executive board to consider the opportunity cost of projects because it does not know how to measure it. Indeed, it is essentially impossible to link specific developmental outcomes to the presence or absence of U.N. development programs. This is not a failure unique to the U.N. It afflicts bilateral aid agencies, such as the U.S. Agency for International Development, and many other governmental bureaucracies that produce outputs intended to contribute, catalyze, or stimulate activities by others. No one has yet devised a satisfactory way to judge the relative merits of such activities.

Instead, UNDP funds are allocated on a "political" basis. Dollars donated to the UNDP are either earmarked by donors for specific uses in specific countries or allocated according to an entitlement process that ensures that every developing country receives a share of the available funds. In the latter case, projects are developed or chosen to fit the available funds. It is a top-down process in which opportunity cost is not considered except within each country's given allocation.

United Nations Children Fund: (UNICEF)

According to its mission statement, UNICEF (formerly known as the U.N. International Children's Emergency Fund) is "mandated by the U.N.

General Assembly to advocate for the protection of children's rights, to help meet their basic needs and to expand their opportunities to reach their full potential." The organization is guided in this endeavor by the Convention on the Rights of the Child, a document that the United States never ratified because of its emphasis on the rights of children and governments over the rights of parents and because of its "incompatibility with the U.S. federal system of government."

As with the UNDP, determining what UNICEF actually does with its (extravagant) resources is extremely difficult based on documentation provided to member states and the public. The ACABQ notes that it wants UNICEF "to present the biennial support budget in a clear manner and with the necessary degree of detail that would allow thorough analysis and scrutiny."

The United Nations Population Fund (UNFPA)

UNFPA's mission statement epitomizes both the blurred focus and the mission creep that leads to so much duplication and overlap in the U.N. development system: UNFPA . . . is an international development agency that promotes the right of every woman, man and child to enjoy a life of health and equal opportunity. UNFPA supports countries in using population data for "policies and programmes to reduce poverty and to ensure that every pregnancy is wanted, every birth is safe, every young person is free of HIV/AIDS, and every girl and woman is treated with dignity and respect."

Like those of other U.N. development funds and programs, UNFPA budget presentations lack transparency and detail. According to the ACABQ, [UNFPA's budget] presentation, as it is currently formulated, continues to be too general and does not provide distinct information on links with specific programmes of work or activities. In addition, it does not allow assessment of cost effectiveness and the degree of achievement of expected results. The United States did not contribute to UNFPA for several years because of congressional restrictions on funding U.N. agencies that support the practice of coercive abortion. The Obama administration reinterpreted those restrictions and resumed funding in 2009.

The World Food Programme (WFP)

While all the major U.N. development agencies also engage in emergency relief activities, the WFP could be considered a relief agency that also undertakes development programs. According to the WFP, its development aid "temporarily frees the poor of the need to provide food for their families, giving them time and resources to invest in lasting assets such as better houses, clinics and schools, new agricultural skills and technology and, ultimately, a better future." Much of the WFP's income comes in response to specific appeals related to particular emergency situations. As of September 30, 2007, 76 percent of the \$1.9 billion that it had received that year was for emergency response, and only 12 percent was for development activities. The total 2006–2007 biennial budget was almost \$6 billion, of which about \$500 million was budgeted for development programs and about \$375 million for program support and administrative expenses.

International Labor Organization (ILO)

The ILO has promulgated, since its inception, a long list of 187 conventions dealing with labor standards. The negotiation of many of these involved hair-splitting battles among developed-country delegates, with each country trying to enshrine its own particular vision of sound labor policy in international law. Meanwhile, delegates from many developing countries, who had neither the governmental institutional capability nor the political will to implement even the most basic workers' rights, watched only on ensuring that the conventions included sufficient escape clauses and did not create any follow-up or enforcement mechanisms.

The United States, which claims to have developed structure of labor laws to protect workers and regulate employment conditions, has chosen to ratify only 14 of the 187 conventions, "viewing most as too rigid, incompatible with the U.S. federal regulatory regime, simply unnecessary, or irrelevant." The United States withdrew from the ILO from 1977 to 1980. In announcing the U.S. intent to withdraw, U.S. secretary of state Henry Kissinger said that the ILO members had

allowed workers' and employers' groups in the ILO's unique tripartite governing system to fall under the domination of governments, had shown an "appallingly selective" concern for human rights, had disregarded "due process" in condemning member states "which happen to be the political target of the moment," and had increasingly politicized the organization.

The WFTU had been repeatedly demanding the change in the system of elections to the Governing body of ILO and provide proportionate representation to all trends in the world trade union movements, including several independent, major national organisations. WFTU demands that the monopoly of the International Labour Organisation by one organisation (ITUC) should give way to a truly democratic set up at its International and Regional offices, treating all international trade union organisations fairly, equitably and without any discrimination. The Resolution adopted by the Asia-Pacific Regional Meeting of the WFTU in Delhi (followed by similar Resolutions of other Regional Conferences), is given below, which vindicates our position on ILO's functioning.

***Resolution on ILO - adopted in the Delhi Asia-Pacific Regional Meeting of WFTU.**

"The meeting noted with grave concern the discriminatory attitude of the International Labour Organisation (ILO) allowing the hegemony of one International trade Union in its Governing Body and the partisan attitude of the ILO in the Standards Committee etc. and unanimously adopted the following Resolution, to be sent to all concerned including DG of ILO, and UN and other International Organisations ; Trade Union Organisations; International Mass Media; Regional offices; TUIs etc.

This Conference of W.F.T.U. affiliates and friendly organisations in the region of Asia-Pacific held in New Delhi on November 28-29, 2007, discussed the situation prevalent in the I.L.O. In pursuance of these discussions, the following Resolution is adopted.

"The I.L.O., on the basis of its foundation and operation is obliged to face equally and in a democratic way all the trade unions, independent of their political, ideological, religious and racial differences. The discriminations for and against people are prohibited in the framework of the moral values and the objectives of the I.L.O.

Unfortunately, this meeting notes, that for the last several years, the values of equality are being violated in an unimaginable way. These violations not only take place in the Geneva office, but they are also spread in the countries and regions where the I.L.O. has its services. In the Asia – Pacific region also this kind of evaluation is justified based on many cases.

Several discriminations are made against the W.F.T.U. and against its affiliates and friendly organizations, though W.F.T.U. was the first trade union organization to become member of the I.L.O. The violations and indifference are against the W.F.T.U. at all levels and in all sectors.

This is also evident from the very composition of the Governing Body, to draw conclusions. The stock answer of the Director General is that "elections take place..", is totally unsatisfactory as we are all aware as to how these elections are conducted. There is also involvement of money and corruption. The results are well known in advance. The way these "elections" are made, expose the I.L.O. and those who organize them.

The character and the orientation of the I.L.O. are also slowly alienated. In place of promoting and defending the rights of workers and poor people, during the last decade, past achievements accomplished through struggles are already withdrawn or sought to be withdrawn.

Ironically, even decisions adopted by the I.L.O. are not equally applied. While the decisions concerning the dictatorship of Colombia are not implemented, almost every year we see how Cuba, Venezuela and certain other countries resisting the imperialist plans of USA and NATO are slandered.

On the basis of all these facts, the meeting demand that this situation has to be altered positively. We demand that the I.L.O., has to treat again with objectivity and equality both the international trade union organizations.

We demand change in the way that the Governing Body is elected. We demand transparency in the forthcoming elections of 2008. The two International Trade Union Organizations must be proportionally represented on the basis of their forces and support enjoyed by them. This is what is democracy based on the foundational principles of I.L.O. and the United Nations. We demand objectiveness and justice at all levels in all sectors in I.L.O."

The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

UNESCO is charged with the development of education, science, and culture. The United States has withdrawn from this U.N. body also and subsequently rejoined it. As might be expected in areas as politically sensitive as education and culture, UNESCO debates are highly charged. In science, the value that it once added in areas like oceanography by facilitating the interaction of scientists with their colleagues from nations has been eroded by the dramatic advances in communication technology that allow real-time connectivity between scientists anywhere in the world.

The Convention on the Protection and Promotion of the Diversity of Cultural Expressions, one of UNESCO's recent ideas was adopted over opposition from the United States and a handful of other nations.

The Food and Agriculture Organization (FAO)

FAO, another mammoth U.N. agency, is charged with helping to develop agricultural systems and increasing agricultural production and productivity. Like UNESCO, its core functions of data sharing, provision of expertise, and policy coordination are largely nugatory in the modern interconnected world. On the other hand, one core FAO function, the setting of food safety and plant health standards by the Codex Alimentarius and the International Plant Protection Convention, has become increasingly relevant and important as international trade in food has expanded.

The World Health Organization (WHO)

WHO is yet another large specialized U.N. agency with a mandate for development, in its case "the attainment by all peoples of the highest possible level of health." With a budget of more than \$4.2 billion for 2008–2009, WHO has had success in coordinating worldwide campaigns to eradicate smallpox and polio. It has tackled high-profile health issues such as tobacco control and HIV/AIDS with less success. Indeed, the United Nations Joint Program on HIV/AIDS (UNAIDS) was established as a separate agency to coordinate international aid flows in support of AIDS prevention and treatment programs.

WHO is an organization with a noble purpose, but it lacks focus. Presumably, so noble a cause as advancing health would promote professionalism and international comity, yet WHO has often been paralyzed by politics.

How the Important International Organisations function and Who Control them?

The model of capitalism that has been presently made operative is that of a globalized capitalism or globalized free market. It claims to go beyond the concept of the market and aspires to become a global 'social order'. As an international arrangement, to become

an 'order', three institutions are supposed to co-ordinate three related dimensions of the world economy from the angle of market mechanism. They are : (1) Short term foreign exchange arrangements to be dealt with by the International Monetary Fund, (2) Policies related to world trade are to be systematised by the World Trade Organisation, and (3) The subjects related to development process are to be handled by the IBRD, i.e. the World Bank. It is not widely known nor adequately appreciated that all the three institutions have been co-ordinated through the Final Text of the Uruguay Round. It says: "With a view to achieving greater coherence in global economic policy-making, the WTO shall cooperate, as appropriate, with the International Monetary Fund and with the International Bank for Reconstruction and Development and its affiliated agencies."

On the part of developed countries, there had been an effort to bring more and more subjects into the jurisdiction of the WTO as per the developmental needs of the developed countries and full commercial application of their technical advancement. Thus, during the Uruguay Round, the services sector was sought to be included into the GATT framework, whereas for the Ministerial Level Millennium Round of Talks in November 1999, bio-technology has been sought by the U.S. to be newly included in the agenda. India and other like-minded countries have rejected this move.

Obvious and eminently instructive is the fact that there is no mention of the United Nations Organisation, which also deals with the problems of economic development and policies. Further, the UN charter and the Universal Declaration of Human Rights represent the core values of respect for life, liberty, justice, equality, tolerance, mutual respect and integrity. If these rights of all the people are to be respected, the great diversity of institutions and traditions is also to be equally respected. Therefore, "countries around the world need flexibility in adapting economic policies and timing their implementation.

The exclusion of UNO is not accidental or unintentional error of omission. In the UN, each member country has an equal right and value. In this sense, this organisation is equalitarian in its formal structure and cherished objectives. On the other hand, the IMF-WB-WTO represent unequal decision making-structures.

From the very beginning, the IMF and the World Bank have represented unequal economic structures. Even in the initial years of these institutions, in 1947, Prof G.D.H. Cole observed that "The IMF and the IBRD established under the Bretton Woods Agreements, do not seem to be meant to have any organic relationship to the UNO Assembly or to the Economic and Social Council. The high mysteries of currency and banking seem thus to be lifted right out of UNO's scope, and to be placed in the hands of bodies in whose deliberations and decisions the leading financial countries, and especially the United States, will have the preponderant voice. He further observed that "The truth is that none of the leading states has yet given the attention to the economic and social side of UNO.

During the 50 years of the post-war period, this chasm between the IMF-WB-GATT (later WTO) on the one hand, and the economic agencies of the UNO, on the other hand, has only widened. For example, the UNDP (in its Human Development Report, frankly criticized that "Without strong governance, the dangers of global conflicts could be a reality of the 21st century--- trade-wars promoting national and corporate interests, uncontrolled financial volatility setting of civil conflicts. untamed global crime infecting safe neighbourhoods and criminalizing politics, business and police. The current debate is too geographically unbalanced, dominated by the largest economies-usually the G-7. The structures and processes for global policy-making are not representative. The key economic structures the IMF, World Bank, G-7, G-10, G-22, OECD, WTO are dominated by the large and rich countries. There is little transparency in decisions, and there is no structured forum for civil society institutions to express their views".

Naturally, at the global level, if there has to be a development process in which the nations are given a freedom to choose forms and institutional patterns of development, then the UNO is to be preferred to the private-sector, market-oriented and MNC - dominated pattern of institutions. As Samir Amin observed, the genuine reform "will not assume its real significance until, in its turn, the United Nations is transformed to become a real player in international affairs instead of the enforcer of the policies of the United States and its partners in

the North".

In result, we get a perspective of a grand policy-battle being fought at the global level. The consequence of this battle has been the exactly opposite prescriptions emerging from these two sides for the developing countries.

It has been continuously proclaimed that globalization is meant for creating competition. If we take a theoretical view of the Neo-classical model of either perfect or pure competition, then there have to be countless small producers and no control over market price by any of the firms. Obviously, the situation today is of a rapid trend towards formation of oligopolistic and monopolistic MNCs. It is acknowledged that 'Without the active political intervention of the Reagan and Thatcher governments, and then of all the governments that chose to follow their lead, multinational corporations would not have been able to **so swiftly and so radically** do away with the restrictions that hitherto prevented them from acting as they pleased."

Monopolization of Global System

It is becoming increasingly clear that the developed countries want to bring under control the whole economic system in the name of free market mechanism. Samir Amin has identified five major sectors that are proposed to be monopolized by these economies: (1) Technological monopoly. (2) Financial control of worldwide financial markets (3) Monopolistic access to the planet's natural resources. (4) Media and communication monopolies, and (5) Monopolies over weapons of mass destruction; these five monopolies taken together result in "...a new hierarchy, more unequal than ever before, in the distribution of income on a world scale, subordinating them to the role of subcontracting. This is the new foundation of polarization."

So far as the unequal distribution is concerned, capitalist international institutions adopt very strange positions. In the Global summit on Social Development organised by the U.S. in March 1995 at Copenhagen, the World Bank observed for Third World countries.

"Minimum wages, unemployment insurance, redundancy payments and job-security legislation are of no use to rural and informal workers, who account for the majority of the poor in the developing countries." Here the World Bank does not take a view that minimum wages, unemployment insurance etc. need to be extended to rural and informal sector workers also.

Vanishing National Economies and Diminishing Labour Survival: A former Supreme Court Judge in India observed:

"Globalisation is a symbol of economic access to the whole globe without any tariff restriction, administrative ban or other legal bar even if such inhibition or hurdle is designed to promote the people's health, employment, use of natural resources or other public interest. This invasionary universality applies. under the Bank-Fund philosophy.. GATT treaties and WTO directives, to Trade and Investments and Services in their broadest connotations. All the laws and provisions of sovereign Constitutions must bend and bow before these supreme mandates and the WTO will prevail as final, notwithstanding the Supreme Courts. Labour legislation must submit to foreign corporate diktats and by use of the Social Clause, even wages may suffer W.T.O. directives. New technology which may eliminate the use of labour and inflict unemployment cannot be resisted. Mechanisation of agriculture and all forms of agribusiness, agrarian labour and rural employment may be gravely jeopardized, have to be accepted. Small scale industries and co-operatives, even tiny industries. face crisis unable to withstand competition from global goliaths. Thereby heavy unemployment will be the fate of the natives. Giant trawlers harvesting fish and shrimp industries wiping out local fisher folk cannot resist the swarms of foreign corporations. According to the new economics, because, the world is one and its profits through trade, services and investments must submit to this materialist 'mantra' whereby Big Business may operate with monopoly cat competitive processes, with no ethics except 'devil take the hindmost'. The right to life, to health, shelter, food, clothing, education and cultural identity may be lofty constitutional principles but in the universe of W.T.O., big

and small must swim or sink through struggle for survival of the fittest. Compassion and humanism, fundamental duties are no safety belt in the world bazaar of new economies.

TRIPS. TRIMS, TRIS, M.A.I., GATT. W.T.O. and so on are aggressive acronyms of suprasovereign import. Their hidden agendas converge to proselytizing national economies into acceptance of the new religion of "One World Market, One Corporate Universe, One Dollar Goal of Maximum Profit". The 'Macro-Global Corporate Power' has no body to be burnt and no soul to be damned.

Labour, the working class, will vanish if globalisation rolls on at full speed. The few who survive will be well paid and many given a 'golden handshake.' Even advancing Technology has made the working class redundant, otiose, obsolete. Our Constitutional Social Justice promise will be fading footnotes in the history of the coining century. This is the 'Future Shock.'

The buzzword in the financial world is globalisation, with its Orwellian double speak semantics; This world has the chameleonic capability to be a friend and enemy at the same time. It is the latest game of corporate' cannibal trying to occupy the economic space of the Third World with Exponential potential aided and abetted by fifth columnist enterprises. "The world is one . It is united by market-hungry multi-national corporations of the first World monopolising the resources of the third World, with the single global objective of maximum profits and dismantling national private pygmies and public sector industries. Labour and its rights are of no concern and social justice to the poor worker and gynogender are irrelevant to the grand goal of a captive world market. The rule of law must pay homage to this new supra-sovereign phenomenon beside which old imperialisms and socialist revolutions are obsolete and suffer suffocation. This is the 'New World Order' with its cosmic mantra of globalisation, liberalisation and privatisation. If this relentless process proceeds without wave of popular resistance and crimson Constitutional counter attack, the syndrome of recolonisation and Have-Have-not dichotomic disaster may summon a neo-movement. It will be fuelled by a 'do or die' sacrifice. Gargantuan corporations are the challenge of the new millennium, which means for the masses 'hellennium'.

Money power and corruption pressure. The world's Corporate colossi are empires, with governments of the Third World playing the role of underlings and Quislings. In this grim poignant background let us assess the ominous developments of trade trap, debt traps, cumulatively landing the third world countries in GATT atrophic trap and W.T.O. command trap. Globalised market capture and Third World victimology are the Fifth Act of the tragedy unless we fight back.

Alternatives – Are there?

The following alternative strategies are attracting the attention of many organizations world over:

"1. Work to dissolve institutions

- Lobby states to withdraw from institution. Participate in protests or defy instructions from institutions

2. Limit or rollback mandates

Stop new trade rounds, end or limit conditionality for loans, bolster national sovereignty.

3. Change institutions functions

Modify how the institutions implement their mandate. For example, Structural adjustment programme with safety nets.

4. Change balance of power between existing institutions

Grant more power to International Labour Organisation (ILO), UN Development Programme (UNDP) etc.

5. Propose new institutions

Creation of an Economic Security Council to integrate role of social and economic institutions.

6. Combination of strategies."

Combine short term and long terms strategies.

Campaign against existing Trade System, Trade Liberalisation, TNCs Investments.

The existing trade system is indefensible. No civilized community should be willing to tolerate the extremes of prosperity and poverty that are generated by current trade practices. Therefore the campaign need to be on the following main policy goals.

- ***Improving market access for poor countries and ending the cycle of subsidized agricultural over-production and export dumping by rich countries.***
- ***Ending the use of conditions attached to IMF-World Bank programmes which force poor countries to open their markets regardless of the impact on poor people.***
- ***Creating a new international commodities institution to promote diversification and end over-supply, in order to raise prices to levels consistent with a reasonable standard of living for producers, and changing corporate practices so that companies pay fair prices.***
- ***Establishing new intellectual-property rules to ensure that poor countries are able to afford new technologies and basic medicines, and that farmers are able to save, exchange, and sell seeds.***
- ***Prohibiting rules that force governments to liberalize or privatize basic services that are vital for poverty reduction.***
- ***Enhancing the quality of private-sector investment and employment standards.***
- ***Democratising the WTO to give poor countries a stronger voice.***
- ***"Changing national policies on health, education and governance so that poor people can develop their capabilities,***

realize their potential, and participate in markets on more equitable terms.”

To remove the double standards being followed on market access and agricultural trade, the following priorities are required.

- “Duty-free and quota-free access for all low-income countries.”
- A general reduction in tariff peaks, so that no tariffs applied against developing country exports exceed five per cent.-
- Accelerated phase-out of the Multi-Fibre Arrangement, to allow market access for textiles and garments, which are the main labour-intensive exports of the developing world.
- A comprehensive ban on export subsidies, and a restructuring of farm subsidies to achieve social and environmental objectives, rather than increased output.
- “Recognition of the right of developing countries to protect their agricultural systems for food-security purposes.

Similarly on Trade Liberalisation these recommendations are noteworthy.

- “IMF-World Bank programmes should not impose further loan conditions requiring trade liberalisation.”
- Rich countries should reciprocate past liberalisation undertaken by developing countries under IMF-World Bank conditions by making equivalent reductions in their own import barriers.
- All PRSPs (Poverty Reduction Strategy Papers) should include a detailed analysis of the potential impact of trade liberalisation on income distribution and poverty reduction.

On TNCs investments, employment and marketing the campaign should be that:

- “Governments should enact and enforce national employment laws consistent with the core standards of the International Labour Organisation (ILO).”**
- Employment rights in export-processing zones should be strengthened, with an emphasis on improving the employment status of women.**
- The ILO’s capacity to monitor and enforce core labour standards should be strengthened and made meaningful.**
- Northern governments should establish (under their Guidelines for Multinational Enterprises) better mechanisms for investigation, monitoring and reporting, in order to hold TNCs accountable for their actions.**
- “Governments should establish a legally binding international protocol, based on the UN Fundamental Human Rights Principles for Business Enterprises, to govern the production, trade, and consumption of natural resources from conflict areas.”**

Balance Sheet of Washington Consensus

If we look at the Balance Sheet of “Washington Consensus” for the last 30 years there have been fifteen crises, including “1970-2007-124 banking crises, an average of 3.4 per year; 1980 – Latin America, US & S&Ls; 1990-Scandinavia, Japan, Asia; 2007-US sub-prime and last years’ global melt down which is more than 1930 recession. The economic tremors in the 1970s knocked down “managed capitalism”. Let us recall the breakdown of fixed exchange rate regime, two oil

price shocks, wayward government deficits, interest rate hikes, stagflation, global economic recession and the debt crisis. It is loud and clear that the capitalist system has been failing humanity, time and again.

The G 20's Erroneous Responses:

The G 20's Earlier Response: In order to address the global financial meltdown, the Group 20 had originally committed to "make available an additional US\$ 850 billion of resources through the global financial resources, the main vehicle will be the IMF (International Monetary Fund), to support growth in emerging market,"

Such a blank cheque to IMF, many of us felt, whose conditionalties in many cases stifled growth and social protection through high interest rates, cuts in productive investments including health & education and set the stage for a new external debt crisis, cannot be agreed at all.

The IMF loans are calling exactly the opposite of stimulus the US practicing for itself. IMF had been pushing high interest rates, less government spending and privatisation. These financial institutions talk about the New **Financial Socialism – “Socialising the loses & Privatising the profits.”**

Toronto G20 Meeting

In the recent G20 meeting in Toronto, some voices cautioned about the proposed withdrawals of stimulus and curbing deficits as it would set back the fragile global recovery. The action of the Group of 20 summit meeting signalled the determination of many wealthiest countries, after enacting spending programme to counter the world wide financial crisis to now emphasise debt reduction. The European Union in particular underscored the conviction that deficits represent the biggest threat to their economic stability. To assuage the objections from India and

some other countries, a time table was couched as an expectation, rather than a firm deadline. **The divisions in the recent G20 meeting in contrast to the “unity that characterised the previous three G-20 summits when the urgency of a potential global collapse produced solidarity and a somewhat unified economic approach, the final communiqué included a deliberately worded call for deficit reduction “tailored to national circumstances” ensured that the nations will go their own way. Synchronised fiscal adjustment across several major economies could adversely impact the recovery. Most of these Governments have already put forward their budget proposals in line with their targets. The risk accompanied by the divided G20 decision will naturally affect the exports of the developing countries which suffered the last Global melt down for no fault of theirs.**

Role of Progressive Trade Unions:

In the foregoing context our campaign/struggle shall be on the following principles & parameters:

1. Towards a New Economic Order.

There is an urgent need for radical transformation towards a New Economic Order built on the following principles, in order to provide the real and permanent reliefs to the people, particularly the toiling people.

- (i) Economic justice and equitable development, peoples participation in the shaping of economic policy.**
- (ii) Primacy of the development of local, and national economies, over the global demand**
- (iii) Food & Energy sovereignty**
- (iv) Universal access to essential services and public**

utilities

- (v) ***Ecological sustainability and environmental justice***
- (vi) ***Gender, racial, ethnic and intergenerational justice and equality***
- (vii) ***Community Control and Protection of human rights and on water, seeds, genes, air, lands, fisheries and other “Commons”, and not under any monopolies.”***

2. The Globalization we campaign

“The need of the hour is, of course, globalization, not what the “TRINITY” (WB-IMF-WTO) recommends, but globalization of the struggle against the present ill effects of TRIO; A broad-based democratic struggle encompassing all sectors of society must challenge the legitimacy of the TRIO currently in operation and re-assert national sovereignty, elimination of poverty and lasting world peace.”

“We want a globalization without social exclusion, one which respects the patrimony and natural resources of the Nation, which respects our identity, roots and culture of our people. We want a globalization in which all the riches which the earth and the labour humanity produces shall be divided equally and judiciously among all human beings on planet, and not as occurs at present, where only a small group is appropriating to itself these riches”.

3. Scrap the Unholy Trinity

So pernicious has been the influence of the IMF that no country with any choice in the matter will go anywhere near it. Those that have no choice find themselves forced into perverse policies in

exchange for ‘assistance’. The Fund has announced that it will only deal with countries that have been obedient to its rules. These are aimed at supporting not the people of the countries it deals with but the interests and the ideology of the very same private financial institutions that have driven the world down the road to ruin. The Fund is completely unaccountable and must be scrapped.

The World Bank’s appalling history of large-scale, corporate-friendly, environmentally destructive and utterly incompetent projects beggars belief. That it has been charged with funding the global response to climate change is bad news for the climate. It can only be explained by the absence of anything better.

The WTO knows of no other purpose than the pursuit of trade ‘liberalization’. In the world of financial services - where the WTO also has a keen interest - that translates as irresponsible deregulation, of precisely the kind that almost everyone now agrees lies behind the financial meltdown. Translated back into what’s so touchingly referred to as the ‘real economy’, trade liberalization has no different effect from deregulation in finance. The WTO trade ‘round’ is currently stalled - it would save everyone a lot of grief if it were simply left to expire altogether.

Scraping the Holy Trinity does not necessarily mean there’s no useful function at all for such ‘multilateral’ institutions - though entirely detached from the UN, as they are at present, their usefulness is strictly questionable. Certainly, that element of their power that derives from their unaccountability must be removed. Quite what would then remain is a matter for debate.

There could, indeed, be a need for some sort of international currency, other than the US dollar. Certainly, the worldwide consensus on regressive taxation, which the IMF has done so much to promote, must be broken immediately. Certainly, there’s an imperative to scrap ‘Third World’ debt NOW. None of this will be done, however, without scrapping the IMF first.

There is, certainly, an urgent need to finance sustainable development, but the World Bank clearly has no idea what that means.

And there is, certainly, a need to extend the principles of fair trade into world trade. The transnational corporations that like world trade precisely because they control more than two-thirds of it already have more than enough power as it is. If there were such a thing, a World Fair Trade Organization would promote the interests that transnational corporations don't and can't. The tired old contradiction between 'free trade' and 'protectionism' is utterly barren, spurious and outdated. Climate change is, if nothing else, changing the landscape of trade as well.

Lest we forget, the Unholy Trinity is composed of publicly funded institutions. Yet they are publicly unaccountable. So they are worse than useless. There is, for example, absolutely no prospect of reaching the UN Millennium Development Goals by 2015 (or, indeed, ever) while they remain in place. Likewise with repairing climate change.

The time is long overdue for a clean start.

WFTU's Proposals to ILO's Last Session

We neither agree with the capitalists, most Govts responses, nor that of G20 which is a mask for G7/G8. THE OBVIOUS ANSWER TO THE FAILURE OF CAPITALISM, IS TO PUT INTO PLACE A STABLE SYSTEM OF GOVERNMENT WITH SOCIAL OWNERSHIP, CONTROL & PLANNING. Our considered views, amongst the various aspects, include the following:

1. *The Global economic & financial crisis underscores the fundamental flaws of capitalism and the urgent need for radical transformation towards a new economic order built on certain principles, such as, economic justice and equitable development, peoples participation in the shaping of economic policy, food and energy sovereignty, universal access to essential services and public utilities, protection and promotion of all human rights, in particular right to food, air, water, right of workers, rural & urban communities, indigenous people, women & children.*
2. *Using industrial policy to strengthen manufacturing sector and*

creating purchasing power for a vibrant economy, where 'living wage' is ensured.

3. *Protection of jobs; labour and migrant workers in accordance with ILO core labour standards and based on the definition of decent work (contents of work, nature of jobs, security & representation), creation and facilitation of alternate employment and in the process advance other development goals; prioritisation of Govt. assistance to small & medium scale sector and assistance to big industries should ensure employment of a significant number of workers.*
4. *Re-orient budgets to finance immediate measures to address the impacts of the crisis, additional public investments to social infrastructure; Repeal and reverse the policies that brought on this crisis (eg.) Liberalisation, de-regulation, privatisation.*
5. *UN should play a central role; Govts to re-negotiate the free trade agreements, placing control on capital flows and applying sensible conditions to foreign investments and financial transactions.*
6. *Radically reduce military spending and allocate to social sector; commit massive public funds to reverse privatisation of common essential services, and public utilities.*
7. *Apply stringent 'progressive' tax systems by raising exemption from income tax to the poor, no tax on basic consumption foods and tax on the rich and luxury goods. Adopt controls such as, Tobin Taxes, on movement of speculative capital. Dismantle 'Tax Havens.'*
8. *Finance Capital and financial system should not dominate over the real economy (production & social production) and ensure economic equity; self determination of sovereignty of peoples and nations.*
9. *Cancel unsustainable and illegitimate debts of developing countries unconditionally; Tied aids to be rejected. The strategic vision should be to end the Aid regime. Restitution of undue wealth should become a principle of international law.*
10. *Phase out the WB, IMF and WTO and help to build a new international*

financial architecture; withdraw from ICSID. A reformed and democratised UN and not the G7 or G20 must be at the heart of the financial system reform. Decision making should be based on the 192 country parity vote.

11. *Introduce full scale socialisation of Banks, not just nationalisation of bad assets; recover the cost of the bailout from the banks/companies assets and assets of the Executives; Potentially big banks must be subjected to anti-trust and anti-monopoly laws; The offshore banking system to be shut down.*
12. *The end goal of trade should be social usefulness and not just financial profits; Trade policy should not destroy traditional, home-based and small & medium industries, as these have huge amount of potential employment for the urban and rural poor.*
13. *Abandon capitalist practice of (a) capital-intensive industrial structure (b) lean model production, (c) free exit policy. Industrial policy should prioritise employment generation, safety & health, improving the quality of life, implementing the ILO's Decent Work in letter and spirit.*
14. *Goal of agricultural policy should be food self-sufficiency; Abolishing big land system & Corporatation of land, to protect small farmers and not the needs of the transnational agribusiness. WTO should be kept out of agriculture.*

**16^{ème} Congrès syndical mondial
6-10 Avril 2011**

ORGANISATIONS INTERNATIONALES, LEUR ROLE AUJOURD'HUI

CORELATIONS INTERNATIONAL ET AU-DELÀ

H. Mahadevan,
Secrétaire Général Adjoint

Quelques brèves “Fonds en fonction des réalités”

Organisation mondiale du commerce (OMC)

L'OMC est l'aboutissement d'un long processus de 25 années qui a forgé une nouvelle économie mondiale par le capital transnational à travers les frontières. Cela faisait partie de la néo-libérale le «Consensus de Washington» sur la déréglementation effrénée, la privatisation et l'austérité budgétaire. Il a bien fonctionné pour les multinationales et les pays développés mais pas pour les plus pauvres.

L'Accord de Marrakech de 1994 qu'a installé l'OMC comme un organisme multilatéral, est le court-circuit le processus démocratique dans chacun des pays membres. Il déroge manifestement les lois et les constitutions nationales tout en offrant de larges pouvoirs pour les banques mondiales et les sociétés multinationales. Ces pouvoirs se sont en fait ancrés dans les articles de l'accord de l'OMC. L'OMC, habilitée, en vertu du droit international dont le mandat au niveau national pour la «police» des politiques économiques et sociales, a presque neutralisé avec un trait de plume l'autorité et les activités de plusieurs organismes des Nations Unies, notamment la CNUCED et l'OIT. Les statuts de l'OMC sont également en contradiction avec la «Déclaration universelle des droits de l'homme» et en contradiction avec les lois pré nationales et internationales existantes. AGCS fournir une légitimité à grande manipulation financière et échelle spéculative dirigée contre les pays en développement qui sont souvent propices à la disparition de la politique monétaire au niveau des pays. Les différends de l'OMC des procédures de règlement ont défendu la légitimité de ces différentes procédures de manipulation.

La Banque mondiale (BM) et le Fonds monétaire international (FMI) - Quelques questions et réponses

Qu'est-ce que la Banque mondiale? Créé lors de la conférence de Bretton Woods en 1944, Le Groupe de la Banque mondiale est composé de cinq organismes qui consentent des prêts ou de garantie du crédit à ses 177 pays membres. En plus de financer des projets comme les routes, les centrales électriques et les écoles, la Banque

accorde également des prêts à restructurer le système économique d'un pays en finançant des programmes d'ajustement structurel (PAS).

Qu'est-ce que le FMI? Également créé lors de la Conférence de Bretton Woods, la mission du Fonds monétaire international (FMI) est de fournir aux États membres l'argent pour les aider à surmonter à court terme les difficultés de balance des paiements. Cet argent est uniquement mis à disposition, cependant, après les bénéficiaires ont accepté de réformer leur économie - en bref, de mettre en œuvre un programme d'ajustement structurel.

Est-ce de l'ajustement structurel de travail? Non. L'ajustement structurel n'a fait qu'aggravé la pauvreté dans la plupart des pays où elle a été appliquée, ce qui contribue à la souffrance de millions et provoque la dégradation généralisée de l'environnement. Depuis les années 1980, l'ajustement a permis de créer une sortie nette de la richesse du monde en développement, qui a payé cinq fois plus de capitaux vers les pays industrialisés du Nord comme elle l'a reçu.

Si l'ajustement structurel ne fonctionne pas, alors pourquoi la Banque mondiale et les économistes du FMI et d'autres «experts» le promotionnel t'il? Les pays du Nord qui contrôlent la Banque mondiale et le FMI imposent l'ordre du jour de ces institutions, et leurs intérêts (intérêts des sociétés transnationales) sont mieux servis par la défense du statu quo. En outre, le personnel de la Banque est essentiellement dominé par les économistes qui ont consacré leur carrière à défendre l'économie du marché libre, le fondement du modèle Rang mondial de développement. Ce point de vue est orthodoxe et sacré de l'efficacité des marchés libres et des producteurs privés et des avantages du commerce international et de la concurrence. Étant donné le manque de responsabilité des parties externes, il y a peu d'incitation pour la Banque et l'LMF de modifier la conception de l'ajustement structurel, même lorsqu'ils sont confrontés au montage des preuves attestant de l'échec de ces programmes.

Nous avons beaucoup entendu parler de la crise de dette du Tiers Monde et nous savons que la plupart des prêts sont dus

aux banques commerciales et des gouvernements du Nord. Les gens disent que tout où une partie de cette dette devrait être annulée pour donner aux pays en développement une chance de récupérer économiquement. Ne devraient-ils payer? Une grande partie de la dette détenue par les gouvernements du tiers monde remonte aux années 1970, quand elle a été prêté par les banques commerciales de façon irresponsable et insouciante emprunté par des gouvernements étrangers, dont la plupart n'ont pas été élus par le peuple et qui ne détiennent plus le pouvoir. L'avènement de la crise de la dette, qui a eu lieu dans le début des années 1980 en raison d'un effondrement mondial des prix des produits de base que le développement des exportations des pays (par exemple, café, cacao) et du renchérissement du pétrole et des taux d'intérêt, a contraint ces pays dans une position où ils ont été incapables d'effectuer des paiements. Pourtant, il n'y a pas une telle affaire comme protection contre la faillite pour un pays, indépendamment des circonstances. Quand aux Etats-Unis le magasin Macy's été en faillite sous le chapitre I le 1 Janvier 1992, il a reçu une protection instantanée contre les créanciers et les fonds de roulement pour le garder ouvert. En même temps, lorsque la Russie a dit à l'Occident qu'elle ne pouvait pas payer ses dettes, la rencontre du gouvernement a dû attendre plus d'un an avant que le FMI a fourni une aide financière.

Quelle est la relation entre la dette et l'ajustement structurel? Depuis les années 1980 la situation de la dette a cessé de se dégrader, de sorte que maintenant la dette totale du monde en développement est égale à environ la moitié de leur PNB combiné et presque deux fois plus total de leurs recettes annuelles d'exportation. En raison de ce fardeau le servie écrasant de la dette, les gouvernements étrangers n'ont pratiquement aucun pouvoir de négociation lors de la négociation d'un programme d'ajustement structurel et doit accepter toutes les conditions imposées par la Banque mondiale et le FMI. PAS eux-mêmes, en s'orientant vers des économies de production à l'exportation afin de générer des devises, sont conçues pour assurer que les pays débiteurs continuent à effectuer des paiements de la dette, en enrichissant les créanciers du Nord au détriment des programmes nationaux dans le Sud.

Comment est le record de la Banque mondiale sur le prêt responsable? En 1992, un examen interne de la banque mondiale a constaté que plus d'un tiers de tous les prêts de la Banque ne répond pas aux critères d'institution de prêt propres et a averti que la Banque a été dépassée par une dangereuse «culture de l'approbation ». Les responsables de la Banque, en d'autres termes, on fais une estimation d'une forte pression pour faire passer de nouveaux prêts, même lorsqu'ils se sont présentés avec des preuves accablantes que le projet en question a été mal conseillé.

Qui prend les décisions à la Banque mondiale et au FMI? Les décisions de la Banque mondiale et du FMI sont prises par un vote du conseil d'administration, qui représente les pays membres. Contrairement à l'Organisation des Nations Unies, où chaque pays membre a un vote égal, un droit de vote à la Banque mondiale et le FMI est déterminé par le niveau de contribution financière d'une nation. Par conséquent, les Etats-Unis ont environ 17% des voix, avec les sept plus grands pays industrialisés (G-7) détenant un total de 51%. En raison de l'ampleur de sa contribution, les États-Unis ont toujours eu une voix dominante et ont de tout temps exercé un droit de veto. En même temps, les pays en développement ont relativement peu de pouvoir au sein de l'institution, qui, à travers les programmes et les politiques qu'ils décident de financer, ont un impact considérable dans toutes les économies et sociétés locales. En outre, le Président de la Banque mondiale a été par tradition un Américain, et le président du FMI un Européen.

Comment se fait-il que les entreprises américaines et d'autres entreprises bénéficient des programmes de prêts de la Banque mondiale? Les projets de développement entrepris avec la Banque mondiale financemets comprennent généralement de l'argent pour payer les matériaux et les services de conseil fournis par les pays du Nord. Les fonctionnaires du ministre du département du trésor Américain, ont calculer que pour chaque \$ US aux États-Unis, contribue à des banques de développement international, les exportateurs américains gagnent plus de 2 \$ US dans les marchés financés par la Banque. **Pourquoi est-ce mauvais?** Compte tenu de cette auto intérêts, la Banque a tendance à financer plus, des projets plus coûteux - qui exigent presque toujours du matériel et de l'expertise technique des

entrepreneurs du Nord - et ignore à plus petite échelle, localement des solutions de rechange appropriées. La mission de la Banque mondiale pour réduire la pauvreté, n'a pas d'affaires pour les entrepreneurs des États-Unis.

Le Programme de Développement des Nations Unies (PDNU)

Le PDNU est une organisation complexe et a de multiple couches. Il est donc extrêmement difficile de démêler les montants réels dépensés sur les différentes catégories d'activités. Ces «dépenses de programmes» peuvent inclure les frais de Voyage, des réunions, des consultants et du personnel. Les sorties sont encore plus difficiles à définir et à mesurer.

Le PDNU a plus de 3.200 employés et opère dans 166 pays. Plus de 10 pour cent de son personnel travaille à New York City. Le PDNU gère un budget biennal, avec l'ensemble des contributions totalisant par exemple, environ 7,5 milliards de dollars pour 2006 et 2007. Cela représente environ 2 milliards de dollars en contributions régulières des bailleurs de fonds, 3 milliards de dollars de cofinancement des donateurs, et environ 2,6 milliards de dollars de partage des coûts bénéficiaire du gouvernement. De ses contributions régulières, le PDNU a passé seulement environ 870 millions de dollars sur les programmes de développement dans les pays, et 200 millions de dollars sur les programmes mondiaux et régionaux. Gestion et administration représentaient 729 millions de dollars.

Les objectifs du PDNU comprennent la réduction de la pauvreté et la réalisation des Objectifs du Millénaire pour le développement, l'expansion de la gouvernance démocratique, la prévention des crises et de la relance postcrise, la promotion de la protection de l'environnement et le développement durable. L'agence gère également le système des coordonnateurs résidents par lequel l'ONU maintient presque toute la représentation universelle dans ses Etats membres.

Le PDNU ne demande pas à ses clients ou à son conseil d'administration d'examiner le coût d'opportunité des projets, car il ne sait pas comment le mesurer. En effet, il est quasiment impossible de lier

le spécifique avec les résultats de développement à la présence ou l'absence de programmes de développement des Nations Unies. Ce n'est pas un échec unique de l'ONU, il touche les organismes d'aide bilatéraux, tels que l'Agence américaine pour le développement international, et beaucoup d'autres bureaucraties gouvernementales qui produisent des produits destinés à contribuer, de catalyser, ou de stimuler par d'autres les activités. Personne n'a encore trouvé un moyen satisfaisant de juger les mérites relatifs de ces activités.

Au lieu de cela, les fonds du PDNU sont alloués sur une «politique» de base. Les dollars donnés au PDNU sont soit affectés par les donateurs pour des utilisations spécifiques dans certains pays ou attribués selon un processus d'admissibilité qui garantit que tous les pays en développement reçoivent une part des fonds disponibles. Dans ce dernier cas, les projets sont développés ou choisis pour répondre aux fonds disponibles. C'est un processus top down dans laquelle le coût d'opportunité n'est pas considéré, sauf dans l'allocation accordée à chaque pays.

Des Nations Unies pour l'enfance (UNICEF)

Selon son énoncé de mission, l'UNICEF (anciennement connu sous le nom de l'ONU pour les fonds de l'enfance) est «mandaté par l'Assemblée générale des Nations Unies pour plaider en faveur de la protection des droits des enfants, pour aider à répondre à leurs besoins de base et à élargir leurs possibilités d'atteindre leur plein potentiels. «L'organisme est guidé en cela par la Convention relative aux droits de l'enfant, un document que les États-Unis n'ont jamais ratifié en raison de son insistance sur les droits des enfants et des gouvernements sur les droits des parents et en raison de son» incompatibilité avec le système fédéral américain de gouvernement.«

Comme avec le PDNU, l'UNICEF est réellement déterminé comme ses ressources (extravagantes) qui sont extrêmement difficiles et baser sur une documentation qui est fournie aux Etats membres et au public. Le CCQAB note qu'il veut l'UNICEF «pour présenter le budget d'appui biennal d'une manière claire et avec le degré de détail nécessaire qui permettrait une analyse approfondie et un examen minutieux.»

Le Fonds des Nations unies pour la population (FNUAP)

La mission – déclaration de UNFPA incarne tous ensemble la floue concentration et l'orientation de mission qui résultant a la répétition et au chevauchement au système de développement de l'ONU: UNFPA . . . est un organisme de développement internationale qui favorise les droits des hommes, femmes et enfants de profiter d'une vie plein prospérité et d'Egalité des chances. UNFPA aide les pays en utilisant les données démographiques pour les "politiques et programmes de réduire la pauvreté et d'assurer que chaque grossesse est voulue, chaque naissance est sans danger, chaque jeune n'a pas de HIV/AIDS, et chaque fille et femme est traitée avec dignité et respect."

Comme les autres programmes et fonds de développement de l'ONU, le budget du FNUAP, manquent du détail et de transparence. Selon la présentation d'ACABQ, [le budget du FNUAP], comme il est formule couramment, continue d'être très général et ne donne pas une information précise qui relie les programmes spécifiques de travail ou des activités. En plus, il ne permet pas la relation de rentabilité et le degré de réalisation des résultats prévues. Depuis les dernières années, les Etas Unis ne contribuent pas au FNUAP à cause des restrictions de financement de l'UN par le congrès envers les agences qui soutiennent les pratiques de l'avortement forcée. Depuis 2009, l'administration Obama à réinterpréter ces restrictions du Congrès et a commencé de nouveau le financement.

Le Programme alimentaire mondial (PAM)

Malgré que toutes les agences de développement principales de l'ONU aient engagé des activités du secours d'urgence, le PAM peut être considérée comme une agence de secours qui entreprend des programmes de développement. Selon le PAM, son aide de développement "peut temporairement libérer les pauvres par leur besoin alimentaire pour eux et leur famille, en leur donnant le temps et les ressources d'investir a meilleur habitation, aux hôpitaux et aux écoles, aux nouvelles méthodes d'agriculture et aux technologies, et en fin de compte un meilleur avenir." La plupart des ressources du PAM proviennent par des appels spécifiques liées aux situations d'urgence particulières. Le 30 Septembre de 2007, 76% de 1,9 milliards \$ reçus pendant l'année prévenait des situations d'urgence, et seulement 12% était pour les activités du développement. Le budget total pour les années 2006-2007 était presque 6 billion \$ donc les 500 millions \$ était pour des programmes de développement et les 375 millions \$ pour les

programmes du soutien et des dépenses administratives

L'Organisation internationale du travail (OIT)

Depuis sa création, OIT a promulgué une longue liste de 187 conventions qui concernent des principes du travail. La négociation sur ces principes, a provoqué des longues batailles parmi les délégues des pays développées, que chaque pays a essayé de implémenter sa vision particulière sur la politique du travail dans le droit international. Entre-temps, les délégues des pays développées, qui n'avaient pas des capacités gouvernementales et institutionnelles ni des volontés politiques d'implémenter même les droits fondamentaux du travail, n'ont pas participé, mais ils ont insisté de assurer que les conventions comprenaient des évasions suffisantes et qui ne créent pas de suivis ou des mécanismes d'imposition.

Les Etas Unis, déclarent qu'ils ont développé une structure des lois du travail en avant le but principal de protéger les travailleurs et de réglementer les conditions de travail. C'est pourquoi ils ont choisi de ratifier seulement les 14 parmi les 187 conventions "puisque la plupart d'eux était très inflexible et incompatible avec le régime fédérale de réglementation des Etas Unis, aussi inutile et pertinent". Pendant les années 1977 jusqu'à 1980, les Etas Unis se sont rétractées de l'OIT. Les Etas Unis en annonçant leur intention de se rétracter, Henry Kissinger, Secrétaire de l'Etat des Etas Unis a déclaré que les membres de l'OIT ont permis aux groupes des travailleurs et des employeurs qui participant au système unique gouvernail triparti de l'OIT d'être domine par des gouvernements qui avaient montré un « terriblement sélectif » concernant les droits de l'homme, qui avaient méconnu les « procédures régulières » de condamner les Etas membres qui « sont le cible politique en ce moment-là », et qui avaient de plus en plus politique l'organisation.

La FSM avait exigé à plusieurs reprises des changements concernant le système électoral du Conseil d'Administration de l'OIT et de prévoir une représentation proportionnelle à toutes les tendances des mouvements syndicalistes, y compris quelques organisations majeures indépendantes. La FSM demande d'arrêter le monopole par une certaine organisation syndicale (ITUC), et de le remplacer par une cadre démocratique qui traitera tous les organisations syndicalistes d'une manière démocratique et équitable, et sans distinction dans les bureaux centraux et régionaux. On présente ci-dessous la résolution qui a été adoptée à l'Assemblée régionale de la FSM de Asie - Pacifique à Delhi (suivi par des pareilles résolutions d'autres Conférences régionales) qui justifie notre position concernant le

fonctionnement de l'OIT.

***Résolution concernant l'OIT - adoptée à l'Assemblée régionale de la FSM d'Asie - Pacifique a Delhi**

"A l'Assemblée on a remarqué avec une grave préoccupation concernant l'attitude discriminatoire de l'Organisation International du Travail (OIT) qui permet dans son Conseil d'Administration l'hégémonie par un Organisme syndicaliste international et l'attitude partisane de l'OIT a la Comite des Normes etc. La résolution suivie a été adoptée à l'unanimité et il faut être envoyée a tous les intérêsses, y compris DG de l'OIT, l'ONU et autres Organisations Internationales, Organisations Syndicales, media internationaux, Bureaux Régionales, UIS, etc.

A cette Conférence les organisations membres et des affiliaies de la FSM de la région d'Asie – Pacifique qui a eu lieu à Delhi le 28-29 du Novembre 2007, ont discuté la situation dominante dans l'OIT. En application de ces discours, on a adopté la suivante Résolution.

"L'OIT, selon ses fondations et son fonctionnement, doit de faire face d'une manière égale et démocratique tous les syndicaux quelle que soient leurs différences politiques, idéologiques, religieux ou raciales. Les discriminations pour et contre les peuples sont interdites dans la cadre des valeurs morales et des buts de l'OIT. Malheureusement, on a noté a cette Assemble que pendant les dernières années, les valeurs d'Egalité ont été violées d'une manière inimaginable. Ces violations-ci ne se passent pas seulement au Bureau de Genève, mais aussi se passent dans tous les pays et régions dans lesquelles OIT a ces agences. Encore plus, on voit cette discrimination a la région de l'Asie – Pacifique, qu'elle a été justifie par de plusieurs cas.

Plusieurs discriminations sont faites contre la FSM et contre ses organisations affiliées et amicales, même-si la FSM était la première organisation syndicale qui a devenu membre de l'OIT. Les violations et l'indifférence sont contre la FSM à tous les niveaux et dans tous les secteurs.

Cela est évident également par la composition même du Conseil

d'administration, et son capacité tirer des conclusions. La réponse stock du Directeur général est qu' «ont réalisé des élections», est totalement insatisfaisante si longtemps que nous sommes tous conscients de la façon dont ces élections se déroulent. Il y a aussi l'implication de l'argent et de la corruption. Les résultats sont bien connus à l'avance. La manière dont ces «élections» sont faites, expose l'OIT et ceux qui les organisent.

Le caractère et l'orientation de l'OIT sont également peu à peu aliénés. Au lieu de promouvoir et de défendre les droits des travailleurs et des pauvres, au cours de la dernière décennie, les réalisations passées accomplies par les luttes sont déjà retirées ou il y a la tendance d'être retirées.

Ironie du sort, même les décisions adoptées par l'OIT ne sont pas appliquées de façon égale. Bien que les décisions qui concernent la dictature de la Colombie ne soient pas mises en œuvre, presque chaque année, on voit que Cuba, Venezuela et certains autres pays qui résistent aux plans impérialistes des Etats-Unis et l'OTAN sont calomniés.

Sur la base de tous ces faits, l'Assemblée exige que cette situation doive être modifiée de façon positive. Nous exigeons que l'OIT, doive traiter avec objectivité et égalité les deux organisations syndicales internationales.

On exige le changement dans la façon dont le Conseil d'administration est élu. On exige la transparence dans les prochaines élections de 2008. Les deux organisations syndicales internationales doivent être représentées proportionnellement sur la base de leurs forces et le soutien dont elles jouissent. C'est ce qui est une démocratie fondée sur les principes fondamentaux de l'OIT et l'Organisation des Nations Unies. On exige l'objectivité et la justice à tous les niveaux dans tous les secteurs de l'OIT »

Organisation des Nations unies pour l'éducation, la science et la culture(UNESCO)

L'UNESCO est chargé du développement de l'éducation, la science et la culture. Les États-Unis se sont été retirés de cet organe de l'ONU mais après ils l'ont rejoignit. Comme on pouvait attendre dans des domaines politiquement sensibles comme l'éducation et la culture, les débats de l'UNESCO sont très chargés. Dans la science, la valeur

ajoutée autrefois dans des domaines comme l'océanographie, en facilitant l'interaction des scientifiques avec leurs collègues des nations a été érodée par les progrès spectaculaires en matière de technologie de communication qui permettent une connectivité en temps réel entre les scientifiques partout dans le monde.

La Convention sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles, qui est l'une des idées récentes de l'UNESCO a été adoptée malgré l'opposition des États-Unis et une poignée d'autres nations.

Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)

FAO, une autre grande agence des Nations Unies, est chargé d'aider à développer des systèmes agricoles et à accroître la production agricole et la productivité. Comme l'UNESCO, ses fonctions de base concernant le partage des informations, la fourniture d'expertise, et la coordination des politiques sont inefficaces en grande partie dans le monde moderne interconnecté. D'autre part, une base de la FAO fonction, le réglage de la sécurité alimentaire et les normes phytosanitaires par le Codex Alimentarius et l'International Plant Protection Convention, est devenu de plus en plus pertinent et important que le commerce international des denrées alimentaires ont augmenté.

Organisation mondiale de la santé (OMS)

L'OMS est encore une autre grande agence spécialisée des Nations Unies avec un mandat pour le développement, dans son cas «d'amener tous les peuples du plus haut niveau de santé possible.» Avec un budget de plus de 4,2 milliards de dollars pour 2008-2009, l'OMS a eu du succès dans la coordination de campagnes à travers le monde pour éradiquer la variole et la polio. Il a abordé les questions de santé de grande envergure tels que le contrôle du tabac et le VIH / SIDA avec moins de succès. En effet, le Programme commun des Nations Unies

sur le VIH / sida (ONUSIDA) a été créé comme un organisme distinct chargé de coordonner les flux d'aide internationale en faveur de la prévention du sida et des programmes de traitement.

L'OMS est une organisation avec un objectif noble, mais il n'a pas de concentration. Vraisemblablement, une si noble cause que l'avancement de la santé serait de promouvoir le professionnalisme et la courtoisie internationale. L'OMS a souvent été paralysée par la politique.

Comment les organisations internationales importantes fonctionnent et qui les contrôle?

Le modèle du capitalisme qui a fonctionné actuellement est celui d'un capitalisme mondialisé ou la mondialisation du marché libre. Il prétend de surmonter la notion de marché et aspire à devenir un «ordre social mondial». Comme un accord international, pour devenir «une ordonnance», trois institutions sont censées de coordonner les trois dimensions connexes de l'économie mondiale sous l'angle des mécanismes du marché. Ceux sont: (1) à court terme des régimes de change étranger à être traitées par le Fonds monétaire international, (2) Les politiques relatives au commerce mondial qui doivent être systématisées par l'Organisation mondiale du commerce, et (3) Les sujets liés au processus de développement qui faut être traitées par la BIRD, c'est à dire la Banque mondiale. Il n'est pas très connu ni suffisamment apprécié que tous les trois institutions ont été coordonnés par le texte final du Cycle d'Uruguay. Il dit: «En vue d'assurer une plus grande cohérence au niveau de l'élaboration des politiques économiques, l'OMC coopérera, selon qu'il conviendra, avec le Fonds Monétaire International et la Banque Internationale pour la reconstruction et le développement et leurs agences affiliés.»

De la part des pays développés, il y a eu un effort pour amener les sujets de plus en plus dans la juridiction de l'OMC selon les besoins de développement des pays développés et pleine application commerciale de leur avancement technique. Ainsi, au cours du Cycle d'Uruguay, le secteur des services a été demandé à être inclus dans le cadre du GATT, alors que pour le Cycle de Niveau Ministériel de Négociations du millénaire en Novembre 1999, bio - technologie a été demandée par les États-Unis d'être nouvellement inclus dans l'ordre du jour. Inde et d'autres pays aux vues similaires ont rejeté cette

initiative.

C'est évident et éminemment instructive qu'il n'y a aucune mention de l'Organisation des Nations Unies, qui traite aussi les problèmes du développement économique et des politiques. En outre, la Charte des Nations Unies et la Déclaration Universelle des droits de l'homme représentent les valeurs fondamentales de respect de la vie, la liberté, la justice, l'égalité, la tolérance, le respect mutuel et l'intégrité. Si on respecte ces droits de toutes les personnes, il faut aussi respecter la grande diversité des institutions et des traditions. Par conséquent, «pays à travers le monde ont besoin de flexibilité dans l'adaptation des politiques économiques et de calculer leur mise en œuvre.

L'exclusion de l'ONU n'est pas une erreur accidentelle ou involontaire d'une omission. A l'ONU, chaque pays membre a un droit égal et une valeur. En ce sens, cette organisation est égalitaire dans sa structure formelle et les objectifs chérirs. D'autre part, le FMI-BM-OMC représente une structure qui a comme but de prendre décisions inégales.

Dès le début, le FMI et la Banque mondiale ont représenté des structures économiques inégales. Même dans les premières années de ces institutions, en 1947, Prof GDH Cole a observé que «Le FMI et la BIRD établis en vertu des accords de Bretton Woods, ne semblent pas viser à avoir une relation organique à l'Assemblée ONU ou au Conseil économique et social. Les mystères élevés de monnaie et les banques semblent donc être levés dès la sortie du champ d'application ONU, et d'être placées dans les mains des organismes dont les délibérations et les décisions des grands pays financiers, et en particulier les États-Unis, auront la voix prépondérante. Il a en outre fait observer que «La vérité est qu'aucune des principaux États n'a pas encore reçu l'attention à l'aspect économique et social de l'ONU.

Au cours des 50 années de la période d'après-guerre, ce gouffre entre le FMI-BM-GATT (maintenant OMC) d'une part, et les organismes économiques de l'ONU, d'autre part, a seulement élargi. Par exemple, le PNUD (dans son rapport sur le développement humain), a franchement critiqué le fait que «Sans une gouvernance forte, les dangers de conflits mondiaux pourraient être une réalité du 21e siècle --- guerres de commerce

qui promettent des intérêts des états et des entreprises, volatilité financière incontrôlable des conflits civils. La criminalité indompté mondiale pourrait infecter les quartiers qui étaient hors du danger, et de criminaliser la politique, les entreprises et la police. Le débat actuel est trop déséquilibré sur le plan géographique et dominée par les plus grandes économies, spécifiquement du G-7. Les structures et les processus pour global élaboration des politiques ne sont pas représentatifs. Les principales structures économiques comme le FMI, la Banque mondiale, du G-7, G-10, G-22, OCDE, OMC sont dominés par les grands pays riches. Il y a peu de transparence dans les décisions, et il n'y a pas de forum structuré pour les institutions de la société civile d'exprimer leurs opinions ».

Naturellement, au niveau mondial, s'il doit y avoir un processus de développement dans laquelle les nations sont données une liberté de choisir les formes et les structures institutionnelles du développement, l'ONU doit être préférée au secteur privé, axé sur le marché et MNC - modèle dominé des institutions. Comme Samir Amin a observé, la véritable réforme «ne peut assumer sa véritable signification jusqu'à ce que, à son tour, l'Organisation des Nations Unies se transforme pour devenir un véritable acteur dans les affaires internationales au lieu d'être un exécuteur de la politique des États-Unis et ses partenaires dans le Du Nord ».

Par conséquent, nous obtenons une perspective d'une grande bataille politique qui se déroule au niveau mondial. La conséquence de cette bataille a été exactement à l'opposé des prescriptions découlant de ces deux parties pour les pays en développement.

Il a été constamment proclamé que la mondialisation est destinée à créer la concurrence. Si nous prenons un point de vue théorique du modèle néo-classique de l'une concurrence parfaite ou pure, il doit y avoir d'innombrables petits producteurs et aucun contrôle sur le prix du marché par quelques entreprises. De toute évidence, la situation est aujourd'hui d'une tendance rapide vers la formation de multinationales oligopolistiques et monopolistiques. Il est reconnu que «Sans l'intervention active de la politique des gouvernements de Reagan et Thatcher, et puis de tous les gouvernements qui ont choisi

de suivre leur exemple, les multinationales n'auraient pas pu faire rapidement et si radicalement disparaître les restrictions qui jusque-là les a empêchés d'agir à leur guise. «

La monopolisation du système mondiale

Il est de plus en plus clair que les pays développés veulent maîtriser l'ensemble du système économique dans le nom du mécanisme du marché libre. Samir Amin a identifié cinq secteurs principaux qui sont proposés à être monopolisées par ces économies: (1) Le monopole technologique. (2) Le contrôle financier des marchés financiers à travers le monde (3) L'accès monopolistique aux ressources naturelles de la planète. (4) Les monopoles des medias et de la communication, et (5) Les monopoles sur les armes de destruction massive; ces cinq monopoles prises ensemble, donnent lieu à «... une nouvelle hiérarchie, plus inégal que jamais, dans la répartition des revenus à l'échelle mondiale, en les subordonnant au rôle de sous-traitance. Il s'agit d'une nouvelle fondation de polarisation. «

En ce qui concerne la répartition inégale, les institutions capitalistes internationales adoptent des positions très étranges. Lors du sommet mondial sur le développement social organisé par les États-Unis le mars 1995 à Copenhague, la Banque mondiale mis sous sa surveillance les pays du Tiers-Monde.

«Le salaire minimum, l'assurance-chômage, les indemnités de licenciement et la législation de sécurité d'emploi sont d'aucune utilité pour les travailleurs ruraux et informels, qui représentent la majorité des pauvres dans les pays en développement.» Alors, la Banque mondiale ne prend pas de vue que le salaire minimum, l'assurance-chômage, etc. doivent être prolongées aux travailleurs du secteur rural et informel également.

La disparition de l'économie nationale et la diminution de la survie du travail: Un ancien juge de la Cour suprême en Inde a fait

observer:

«Globalisation est un symbole de l'accès économique à l'ensemble du globe sans aucune restriction tarifaire, interdiction administrative ou autre obstacle juridique, même si une telle inhibition ou obstacle est conçu pour promouvoir la santé de la population, l'emploi, l'utilisation des ressources naturelles ou tout autre intérêt public. Cette universalité d'invasion s'applique en vertu de la philosophie de la Banque et le FMI... Traité du GATT et de directives de l'OMC, au commerce et des investissements et des services dans leur plus large connotation. Toutes les lois et les dispositions des Constitutions souverain doivent se plier et s'incliner devant ces mandats suprême et l'OMC fera foi comme définitive, malgré les Cours suprêmes. La législation du travail doit soumettre à l'étranger diktat d'entreprise et par l'utilisation de la clause sociale, même si le salaire peut souffrir par les directives de l'OMC. Les nouvelles technologies qui peuvent éliminé l'utilisation de main-d'œuvre et le chômage ne peuvent pas être résistées. La mécanisation de l'agriculture et toutes les formes de l'agro-industrie, le travail agraire et l'emploi au milieu rural gravement compromise, doivent être acceptées. Petites industries et coopératives, même-si les industries minuscules ont affronté la crise incapable de résister à la concurrence des géants mondiaux. Ainsi le chômage sera le destin des indigènes. Géants chalutiers récolte industries poissons et de crevettes effaçant les pêcheurs locaux ne peuvent pas résister aux essaims des sociétés étrangères. Selon la nouvelle économie, puisque, le monde est un et ses bénéfices arrivent grâce au commerce, les services et les investissements doivent se soumettre à ce «mantra» matérialiste selon lequel Grand Entreprises peuvent fonctionner avec des processus monopole concurrentielles, sans éthique, sauf «diabolique emporte le plus en arrière». Le droit à la vie, à la santé, le logement, la nourriture, l'identité des vêtements, l'éducation et la culture peut être nobles principes constitutionnels, mais dans l'univers de l'OMC, petits et grands doivent nager ou couler à travers la lutte pour la survie du plus apte. La compassion et l'humanisme, les droits fondamentaux ne sont pas le ceinture de sécurité dans le bazar du monde de nouvelles économies.

Les ADPIC. MIC, TRIS, M.A.I., GATT. W.T.O. etc. sont les acronymes agressifs de l'importation supra – souveraine. Leur convergence des intentions cachées au prosélytisme des économies nationales dans l'acceptation de la nouvelle religion du «Un Monde du marché, un Univers Corporative, un dollar But du maximum de profit». Le «Macro-Global Corporate Power» n'a ni de corps à brûler ni de l'âme d'être damné.

Le travail, la classe ouvrière, vont disparaître si la mondialisation continue à pleine vitesse. Les rares personnes qui survivront seront bien payées et bien données une «poignée de mains d'or». Même – si, l'avancement de la technologie a rendu de la classe ouvrière redondant, superflu, obsolète. Notre promesse de justice sociale constitutionnel sera une décoloration dans l'histoire du siècle frappe. C'est le «choc du futur».

Le mot à la mode dans le monde financier est la mondialisation, avec son double langage orwellien sémantique; Ce monde a la capacité de caméléon à un ami et l'ennemi en même temps. Il est le dernier jeu de société «cannibale qui cherche à occuper l'espace économique du Tiers-Monde avec potentiel exponentielle aidé et encouragé par les entreprises de la cinquième colonne. «Le monde est un. Il est uni par les sociétés multi – nationales, faims du marché, de la première mondiale qui monopolisent les ressources du Tiers-Monde, avec un seul objectif global du profit maximum et du démantèlement nationales pygmées privés et les industries du secteur public. Le travail et ses droits ne sont pas concernés et la justice sociale pour les travailleurs pauvres et gynogender ne sont pas pertinents à l'objectif d'un grand marché mondial en captivité. La règle de droit doit rendre hommage à ce nouveau phénomène supra-souverain à côté de laquelle vieux impérialismes et révolutions socialistes sont obsolètes et souffrent suffocation. C'est le «nouvel ordre mondial» avec son mantra cosmique de la mondialisation, la libéralisation et la privatisation. Si ce processus se déroule sans relâche, sans vague de résistance populaire et contre-attaque cramoisi et constitutionnel, le syndrome de recolonisation et de catastrophe «Have-Have-not» dichotomique peut convoquer un néo-mouvement. Il sera alimenté par un «do or die» sacrifice. Gargantuesque sociétés sont le défi du nouveau millénaire, ce qui signifie pour les masses l'«hellennium».

Le pouvoir de l'argent et la pression contre la corruption. Les entreprises colossales du monde sont des empires qui, avec les gouvernements du Tiers-Monde jouent le rôle de sous-fifres et les Quislings. Dans ce contexte sombre poignant permet-nous d'évaluer l'évolution inquiétante du piège de commerce, les pièges de la dette, le déchargeement de façon cumulative des pays du tiers monde au sein du GATT et la piège atrophique de la commande de l'OMC. Capture du marché globalisé et de la Tiers-Monde victimologie sont le cinquième acte de la tragédie à moins que nous nous défendons.

Alternatives – Y – a – t- il?

Les stratégies alternatives suivantes ont attiré l'attention de nombreuses organisations au cours du monde entier:

«1. Travail de dissoudre les institutions

- Lobby Etats de se retirer de l'institution

Participer à des manifestations ou défier des instructions des institutions

2. Limiter ou la restaurer les mandats

Arrêtez le commerce de nouveaux tours à la fin ou la conditionnalité limite des prêts, renforcer la souveraineté nationale.

3. Modifier les fonctions des institutions

Modifier la façon dont les institutions mettent en œuvre leur mandat. Par exemple, le programme d'ajustement structurel avec des filets de sécurité.

4. Modifier l'équilibre des pouvoirs entre les institutions existantes

Attribuer plus de pouvoir a l'Organisation internationale du Travail (OIT), aux Nations Unies pour le développement (PNUD), etc.

5. Proposer de nouvelles institutions

Création d'un Conseil de sécurité économique à intégrer le rôle des institutions sociales et économiques.

6. Combinaison de stratégies. «

Combinez à court terme et à long termes des stratégies.

La Campagne contre le commerce actuel du système, la libéralisation des échanges, les investissements des sociétés transnationales.

Le système commercial actuel est indéfendable. Aucune société civilisée ne doit être prêt à tolérer les extrêmes de la prospérité et la pauvreté qui sont générés par les pratiques commerciales actuelles. C'est pourquoi la campagne doit être basé sur les objectifs stratégiques suivantes.

- Améliorer l'accès aux marchés pour les pays pauvres et mettre fin au cycle des subventions agricoles sur la production et le dumping de l'exportation par les pays riches.
- Mettre fin à l'utilisation des conditions attachées mondiale et du FMI aux programmes de la Banque qui forcent les pays pauvres à ouvrir leurs marchés indépendamment de l'impact sur les populations pauvres.
- Création d'une nouvelle institution internationale des produits à promouvoir la diversification et à la fin du sur approvisionnement, afin d'augmenter les prix à des niveaux compatibles avec un niveau de vie raisonnable pour les producteurs, et l'évolution des pratiques des entreprises afin que les entreprises paient des prix équitables.
- Établir de nouvelles règles de propriété intellectuelle afin d'assurer que les pays pauvres sont en mesure de payer les nouvelles technologies et les médicaments de base, et que les agriculteurs sont en mesure de conserver, d'échanger, et vendre les semences.
- Interdire les règles qui contraignent les gouvernements à libéraliser ou à privatiser les services de base qui

sont essentiels pour la réduction de la pauvreté.

- Amélioration de la qualité de l'investissement du secteur privé et des normes d'emploi.
- Démocratiser l'OMC pour donner aux pays pauvres une voix plus forte.
- «Changer les politiques nationales sur la santé, l'éducation et la gouvernance afin que les pauvres puissent développer leurs capacités, à réaliser leur potentiel, et participer à des marchés avec des conditions plus équitables.»

Pour supprimer les doubles normes suivies sur l'accès aux marchés et le commerce agricole, les priorités suivantes sont requises.

- «L'accès au hors taxes et au libre quota pour tous les pays à faible revenu.»
- Une réduction générale des crêtes tarifaires, de sorte qu'aucun des droits appliqués aux exportations des pays en développement puisse dépasser le cinq pour cent.
- Accélération de l'élimination de l'Arrangement multifibres, pour permettre l'accès aux marchés pour les textiles et les vêtements, qui sont les principaux produits d'exportation de main-d'œuvre des pays en développement.
- Une interdiction globale de subventions de l'exportation, et une restructuration des subventions agricoles pour atteindre les objectifs sociaux et environnementaux, plutôt que l'augmentation de la production.
- «La reconnaissance du droit des pays en développement pour protéger leurs systèmes agricoles à des fins de sécurité alimentaire.

De même sur la libéralisation des échanges de ces recommandations sont à noter.

- Le FMI et les programmes de la Banque ne doivent pas imposer des

conditions de prêt plus exigeant que la libéralisation du commerce.

- Les pays riches, devrait répondre à la libéralisation des dernières entreprises par les pays en développement avec les conditions de la Banque mondiale et du FMI par des réductions équivalentes dans leurs propres obstacles de l'importation.
- Tous les DSRP (Documents de Stratégie de Réduction de la Pauvreté) devrait inclure une analyse détaillée de l'impact potentiel de la libéralisation du commerce sur la répartition des revenus et réduction de la pauvreté.

Sur le TNC les investissements des sociétés transnationales, l'emploi et la commercialisation de la campagne devrait être:

- «Les gouvernements devraient promulguer et appliquer des lois nationales de l'emploi compatible avec les normes fondamentales de l'Organisation internationale du Travail (OIT).»
- Le droit à l'emploi dans les zones franches d'exportation devraient être renforcés, en mettant l'accent sur l'amélioration de la situation d'emploi des femmes.
- La capacité de l'OIT pour surveiller et faire respecter les normes fondamentales du travail devraient être renforcées et rendues utiles.
- Les gouvernements du Nord devraient mettre en place (sous leur Guidelines intention des entreprises multinationales) de meilleurs mécanismes d'enquête, de surveillance et de rapports, afin de tenir les sociétés transnationales responsables de leurs actes.
- «Les gouvernements devraient établir un protocole international juridiquement contraignant, sur la base des Principes fondamentaux des Nations Unies pour les droits de l'homme d'affaires.

Les entreprises, pour régir la production, le commerce et la consommation des ressources naturelles des zones de conflit.

Bilan du Consensus de Washington

Si on regarde le bilan du «Consensus de Washington » pour les 30 dernières années il y a eu des crises de quinze ans, y compris les 1970-2007, 124 crises bancaires, une moyenne de 3,4 par an; 1980 – en Amérique latine, des Etats-Unis & S & Ls ; 1990 –en Scandinavie, au Japon et en Asie; 2007-les Etats Unis sont supprimés et les dernières année il s'effondre globalement ce qui fait plus de 1930 récession. Les secousses économiques dans les années 1970 renversé le «capitalisme géré». Rappelons-nous la répartition du régime de taux de change fixe, deux chocs pétroliers, les déficits publics capricieux, les hausses de taux d'intérêt, la stagflation, la récession économique mondiale et la crise de la dette. Il est fort et clair que le système capitaliste a été à défaut de l'humanité, encore et encore.

Les 20 G réponses erronées:

Le G 20 Plus tôt Répond: Pour faire face à la crise financière mondiale, le groupe des 20 avait d'abord engagé à «mettre à disposition un montants supplémentaire de 850 milliards de dollars de ressource par les ressources financière mondiale, le principal sera le FMI (Fonds monétaire international), pour soutenir la croissance dans les pays émergents »,

Un tel chèque en blanc au FMI, et un grand nombre d'entre nous pensaient, dont la condition des liens dans de nombreux cas étouffé par la croissance et la protection sociale a cause des taux d'intérêt élevés, la réduction des investissements productifs, y compris la santé et l'éducation afin de préparer le terrain pour une crise de dette extérieure nouvelle, cela ne peut pas être accepté par tous.

Les prêts du FMI demandent exactement le contraire de la relance des Etats-Unis qui pratiquent pour eux mêmes. Le FMI avait poussé les taux d'intérêt élevés, moins de dépenses du gouvernement et de la privatisation. Ces institutions financières parlent du nouveau socialisme financier - «La socialisation de la Privatisation et perd les bénéfices.»

Réunion du G20 à Toronto

Dans la récente réunion du G20 à Toronto, quelques voix ont été mis en garde contre les retraits proposés des mesures de relance et les déficits réfréner car il ferait reculer la fragile reprise mondiale. L'action du Groupe des 20 réunions au sommet a marqué la détermination de nombreux pays les plus riches, après l'adoption du programme de dépenses pour lutter contre la vaste crise mondiale financière qui désormais à l'accent sur la réduction de la dette. L'Union européenne a souligné en particulier la conviction que les déficits représentent la plus grande menace à leur stabilité économique. Pour apaiser les objections de l'Inde et certains autres pays, un calendrier a été formulé comme une attente, plutôt qu'un délai ferme. Les divisions de la récente réunion du G20 à la différence de l'unité qui a caractérisé les trois dernières G-20 sommets lorsque l'urgence d'un effondrement potentiel global produit solidarité et une approche quelque peu économique unifiée, le communiqué final comporte un appel délibérément rédigée pour la réduction du déficit «adaptées aux circonstances nationales «veiller à ce que les nations suivent leur propre voie. Synchronisée l'ajustement budgétaire à travers plusieurs grandes économies pourrait nuire à la récupération. La plupart de ces gouvernements ont déjà présenté leurs propositions de budget en ligne avec leurs objectifs. Le risque d'accompagné la décision du G20 a divisé naturellement l'incidence sur les exportations des pays en développement qui ont subi la dernière Global fondre qui n'était pas leur faute.

Rôle des syndicats progressistes:

Dans le contexte qui précède notre campagne / lutte doit être sur les principes et les paramètres suivantes:

1. Vers un nouvel ordre économique.

Il y a un besoin urgent d'une transformation radicale vers un nouvel ordre économique fondé sur les principes suivants, afin de fournir les reliefs réels et permanents pour la population, en particulier le peuple

travailleur.

- (i) ***Justice économique et un développement équitable, la participation des peuples dans l'élaboration de la politique économique.***
- (ii) ***Primauté du développement des collectivités locales, et les économies nationales, sur la demande mondiale***
- (iii) ***Souveraineté alimentaire et énergétique***
- (iv) ***Accès universel aux services essentiels et les services publics***
- (v) ***Durabilité écologique et justice environnementale***
- (vi) ***Justice et égalité ethnique, intergénérationnelle, du genre et de la race.***
- (vii) ***Contrôle de communauté et protection des droits de l'homme sur l'eau, les semences, les gènes, l'air, les terres, les pêches et d'autres «communes», et non pas en vertu de tous les monopoles. «***

2. On champagne pour la mondialisation suivante:

«A nos jours, la nécessité est, bien sûr, la mondialisation, non ce que la «Trinité» (Banque mondiale-FMI-OMC) recommande, mais la mondialisation de la lutte contre les mauvais effets actuels de TRIO; Une lutte à grande échelle démocratique englobant tous les secteurs de la société qui doivent remettre en question la légitimité du TRIO actuellement en exploitation et de réaffirmer la souveraineté nationale, l'élimination de la pauvreté et la paix mondiale durable. «

«On veut une mondialisation sans exclusion sociale, qui respecte le patrimoine et les ressources naturelles de la nation, qui respecte notre identité, les origines et la culture de notre peuple. On veut une mondialisation dans laquelle toutes les richesses que la terre et l'humanité du travail produit sont répartis également et judicieusement entre tous les êtres humains sur la planète, et non pas comme c'est le cas à l'heure actuelle, où seul un petit groupe s'approprie de ces richesses ».

3. Casse de la trinité

Si pernicieuse a été l'influence du FMI qu'aucuns pays avec aucun autre choix iras prêt de lui. Ceux qui on aucun choix se trouvent sont contraints à des politiques pervers en échange d'une «assistance». Le Fonds a annoncé qu'il ne traite qu'avec des pays qui ont été obéissant à ses règles. Ces mesures visent à soutenir non les gens du pays, mais les intérêts et l'idéologie des institutions financières privées qui ont conduit le monde à la ruine. Le Fonds est complètement irresponsable et doit être mis au rebut

La Terrible histoire de la Banque mondiale à grande échelle, d'entreprise conviviale, destructrices envers l'environnement et tout à fait incomptétents projets mendiant. Qu'il a été chargé du financement de la riposte mondiale au changement climatique sont de mauvaises nouvelles pour le climat. Il ne peut être expliqué que par l'absence de quelque chose de mieux.

L'OMC ne connaît pas d'autre but que la poursuite de la libéralisation du commerce ». Dans le monde des services financiers - où l'OMC a aussi un vif intérêt - qui se traduit par la déréglementation irresponsable, précisément le genre ou presque tout le monde accepte, désormais se cache derrière la crise financière. Traduit de nouveau dans ce qui est fait allusion d'une façon touchante à mesure que l'économie «réelle», la libéralisation du commerce n'a pas d'effet différent de la déréglementation de la finance Le «tour» de commerce de l'OMC est actuellement au point mort – Cela serait moins triste pour les gents si il se laissait simplement expirer complètement.

Démolir la Sainte Trinité ne signifie pas nécessairement qu'il n'y a pas de fonction utile à tous pour ces les institutions "multilatéral» - bien que entièrement détaché de l'ONU, comme ils sont à l'heure actuelle, leur utilité est strictement discutable. Certes, cet élément de leur pouvoir qui dérive de leur irresponsabilité doit être retiré. Quoique ce qui resterait serait un sujet de débat. Il pourrait, en effet, exister une sorte de monnaie internationale, autre que le dollar américain, le consensus mondial sur la fiscalité régressive, que FMI a tellement fait pour promouvoir, doit immédiatement être cassé. Certes, c'est essentiel de renoncer à la dette du Tiers-Monde» MAINTENANT.

Il y a, certes, un besoin de financer un développement viable, mais la banque mondiale n'a aucune idée de ce que cela signifie.

Et il y a, assurément, il est indispensable d'étendre les principes du commerce équitable dans le commerce mondial. Les sociétés transnationales comme le commerce mondial, qui contrôlent précisément plus des deux tiers de celui-ci, ont déjà plus qu'assez de puissance telle qu'elles sont. S'il y avait une telle chose, comme une organisation de commerce équitable, elle promouvrait des intérêts que les sociétés transnationales ne peuvent pas dans leurs cas. La vieille contradiction extenuée entre «libre-échange» et «protectionnisme» est tout à fait stérile, fausses et dépassées. Le changement climatique, si rien d'autre, change le schéma et le paysage du commerce.

De crainte nous oublions que la trinité est composé d'institutions financées publiquement. Pourtant, ils ne sont publiquement pas responsables. Donc, ils sont pires qu'inutiles. Il y a par exemple, absolument aucune chance d'atteindre les Objectifs du Millénaire pour le développement des Nations Unies d'ici à 2015. (Ou, en fait, jamais) tant qu'ils restent en place. De même que pour la réparation du changement climatique.

Il est trop tard pour avoir un démarrage propre.

Proposition de la FSM pour la dernière session de l'OIT

Nous ne sommes ni d'accord avec les capitalistes, la plupart des réponses

des gouvernements, ni celle du G20 qui est un masque pour le G7/G8. LA REPONSE EVIDENTE A L'ECHEC DU CAPITALISME, EST DE METTRE EN PLACE UN SYSTEM STABLE AVEC LA PROPRIETE SOCIAL, CONTROL ET PLANIFICATION. Nos points de vue considérés entre les différents aspects sont les suivants :

1. *Lacriseglobaléconomiqueetfinancierssoulignelesdefaultsfondamentaux du capitalisme et le besoin urgent d'une transformation radical vers un nouvel ordre économique construit sur quelques principes, tel que l'égalité économique et de développent égalitaire, la participation du peuple dans la formation des politiques économiques, souveraineté alimentaire et énergétique, accès universel a des services essentiels et aux services public, protection et promotion de tous les droits humains, en particulier le droit a la nourriture, l'air, l'eau, le droit des travailleurs, des communautés rural et urbaine, des indigènes, des femmes et enfants.*
2. *En utilisant les politiques qui renforce le secteur de l'industrie et en créant un pouvoir d'achat pour une économie vibrante, ou 'le salaire de survie' est assuré.*
3. *La protection des postes de travail; le travail et les travailleurs immigré en concordance avec les standards de base de l'OIT et base sur la définition de travail décent(contenu du travail, nature des postes de travail, sécurité et représentation), création et facilitation de travail alternatif et dans le procès avancé d'autres buts de développement ;priorité du gouvernement doit être le secteur petit et moyen et l'assistance aux grandes industrie devrai assurer de l'emploi pour un chiffre signifiant de travailleurs..*
4. *Réorienter les budgets pour financer des mesures immédiates pour faire face aux impacts de la crise, des travaux publics additionnels dans l'infrastructure sociale; Révoque et inverse les politiques qui ont amené la crise ex. libéralisation, de régulation, privatisation.*
5. *L'ONU devrai jour un rôle central; Les gouvernements devraient renégocier les accords de libre marché en plaçant un control sur la circulation du capital et en appliquant des conditions sensible sur les investissements étranger et les transactions financière. Réduire radicalement les dépenses militaire et allouer le secteur sociale; investir des fonds public pour reverse la privatisation d'essentiel service et services publics.*
6. *Appliqué un system de taxe 'progressiste' en exonérant la taxe sur la revue des pauvres, pas de taxe sur la nourriture de consommations basique et taxer les riches et les marchandises de luxe. Adopter des contrôles tels*

que, 'Tobin Taxe' sur le mouvement spéculatif du capital. Démanteler 'Tax Havens'

7. *Appliquer un system fiscal 'progressiste' en augmentant l exemption de l impot sur le revenu pour les pauvres, pas de taxes sur les aliments de consommation de base et et fiscaliser les riches et les produits de luxe. Adopter des contrôles tels que, Taxes Tobin, sur les mouvements de capitaux spéculatifs. Demander "Paradis fiscaux"*
8. *Le Capital Financier et le système financier ne peut pas dominer l économie réelle (production & production sociale) et assurer l équité économique ; l'autodétermination de la souveraineté des peuples et des nations.*
9. *Annuler les dettes insoutenables et illégitimes des pays en développement sans condition; le rejet des aides liées. La vision stratégique devrait être de mettre fin au régime d'aide. Restitution de la richesse excessive doit devenir un principe de droit international.*
10. *Elimination de BM, le IMF et l'OMC et aider a construire une nouvelle architecture financière internationale ; se retirer du CIRDI Une ONU réformée et démocratisée, et non pas le G7 ou le G20, doit être au cœur de la réforme du système financier. La prise de décision doit être fondée sur le vote192 pays parité.*
11. *Introduire la socialisation a pleine échelle de banques, pas seulement la nationalisation des actifs de mauvaise qualité; récupérer le coût du sauvetage des banques / entreprises actifs et les actifs des exécutifs; potentiellement grandes banques doivent être soumis à la législation antitrust et les lois anti-monopole; L'offshore système bancaire doit être arrêté.*
12. *Le but ultime du commerce devrait être l'utilité sociale et non pas seulement pour des profits financiers, la politique commerciale ne doit pas détruire les industries à domicile traditionnelles, petites et moyennes, car ils ont énormément de potentiel d'emploi pour les pauvres urbains et ruraux.*
13. *L'abandon de la pratique capitaliste (a) la structure industrielle à forte intensité capitalistique (b) le modèle » lean production », (c) la*

politique de sortie libre. La politique industrielle doit accorder la priorité à la création d'emplois, la sécurité et la santé, l'amélioration de la qualité de vie, la mise en œuvre du travail décent de l'OIT dans la lettre et l'esprit.

14. *Objectif de la politique agricole doit être l'autosuffisance alimentaire; l'abolition du système grand terrain et Corporisation des terres, pour protéger les petits agriculteurs et non les besoins de l'agro-industrielles transnationales. L'OMC doit être gardée hors de l'agriculture.*

**16º Congresso Sindical Mundial ,
6-10 Abril 2011**

ORGANIZAÇÕES INTERNACIONAIS, SEU PAPEL HOJE

CORRELAÇÕES INTERNACIONAIS E ETC

H. Mahadevan,
Secretário-Geral Adjunto

Alguns breves “Cenários com base nas realidades”

Organização Mundial do Comércio (OMC)

A OMC é o culminar de um longo processo de 25 anos de formação de uma nova economia global pelo capital transnacional cruzando fronteiras. Era parte do neoliberal “Consenso de Washington”, sobre a desregulamentação desenfreada, a privatização e a austeridade fiscal. Funcionou bem para as multinacionais e os países desenvolvidos e não para os mais pobres.

O Acordo de Marraqueche, em 1994, que instalou a OMC, como organismo multilateral, ignora o processo democrático em cada um dos países membros. Descaradamente derroga as leis e constituições nacionais, fornecendo amplos poderes para bancos globais e empresas multinacionais. Esses poderes, de fato, se enraízam nos artigos do acordo da OMC, que com poderes no âmbito do direito internacional, com mandato para “policiar” políticas econômicas e sociais dos países, quase neutraliza com o golpe de caneta a autoridade e as atividades de várias agências das Nações Unidas, incluindo a UNCTAD e a OIT. Os artigos da OMC também estão em desacordo com a “Declaração Universal dos Direitos Humanos”, além de contradizer as leis pré-existentes em nível nacional e internacional. O GATT confere maior legitimidade à manipulação financeira e especulativa em grande escala contra os países em desenvolvimento, que são muitas vezes levados à bancarrota da política monetária em nível nacional. Os procedimentos da Resolução de Litígios da OMC defendem a legitimidade destes processos diversos de manipulação.

Banco Mundial (BM) e Fundo Monetário Internacional (FMI)- Algumas Perguntas e Respostas.

O que é o Banco Mundial? Criado na Conferência de Bretton Woods, em 1944, o Grupo Banco Mundial compreende cinco agências que fazem empréstimos ou garantia de crédito para os seus 177 países membros. Além do financiamento de projetos, tais como estradas,

usinas e escolas, o Banco Mundial também faz empréstimos para reestruturar o sistema econômico dos países, com a instalação de programas de ajustes estruturais (PAEs).

O que é o FMI?

Também Criado na Conferência de Bretton Woods, a missão do Fundo Monetário Internacional (FMI) é suprir com aportes financeiros os países membros, para ajudá-los a superar dificuldades de curto prazo na balança de pagamentos. Entretanto, este dinheiro apenas estará disponível, após os Estados tomadores concordarem em fazer reformas políticas em seus países – ou seja, implementar o programa de ajuste estrutural.

O programa de ajuste estrutural funciona?

Não. O ajuste estrutural tem exacerbado a pobreza na maioria dos países onde tem sido aplicado, contribuindo para o sofrimento de milhões de pessoas e causando a aceleração da degradação ambiental. E, desde os anos 1980, o ajuste ajudou a criar um escoamento da riqueza do mundo em desenvolvimento, que pagou para os países industrializados do Norte cinco vezes mais capital do que recebeu.

Se o ajuste estrutural não funciona, então por que os economistas do Banco Mundial / FMI e outros “especialistas” o promovem?

Os países do Norte que controlam o Banco Mundial eo FMI ditam as agendas dessas instituições, e os seus interesses (interesses corporativos transnacionais) são melhor servidos por defender o *status quo*. Além disso, o quadros de funcionários do Banco Mundial é, em grande parte, dominado por economistas que passaram suas carreiras defendendo a economia de livre mercado – a base do modelo do ranking mundial de desenvolvimento. Este ponto de vista ortodoxo mantém a sacrossanta eficiência do livre mercado e dos produtores privados e os benefícios do comércio internacional e da concorrência. Dada à falta de responsabilidade a terceiros, há pouco incentivo para que o Banco Mundial e FMI alterem o projeto de ajuste estrutural, mesmo quando confrontados com a crescente evidência que comprova o fracasso destes programas.

Ouvimos muito sobre a crise da dívida do Terceiro Mundo e sabemos que muitos dos empréstimos foram fornecidos pelos bancos comerciais e os governos do Norte. As pessoas dizem que algumas ou todas essas dívidas devem ser canceladas para dar aos países em desenvolvimento uma chance de se recuperarem economicamente. Esses países deveriam deixar de pagar a dívida?

Grande parte da dívida de governos do terceiro mundo remonta à década de 1970, quando os bancos comerciais concederam empréstimos de forma irresponsável, que foram tomados imprudentemente por governos estrangeiros, a maioria dos quais não fora eleita pelo voto popular e já não detém o poder. O advento da crise da dívida externa, que ocorreu no início de 1980, devido a um colapso mundial nos preços de exportação de *commodities* que os países em desenvolvimento exportam (por exemplo, cacau, café) e dos preços do petróleo e das taxas de juros, forçaram esses países a uma posição onde ficaram impossibilitados de fazer os pagamentos. Ainda não existe um dispositivo para a proteção da bancarrota de um país, independentemente das circunstâncias. Quando a loja de departamentos Macy's, nos Estados Unidos, entrou com pedido de falência sob o Capítulo I da Constituição, em janeiro de 1992, recebeu proteção instantânea dos credores e capital de giro para continuar funcionando. Simultaneamente, quando a Rússia revelou ao Ocidente que não poderia cumprir com os pagamentos de sua dívida, o governo teve que esperar por mais de um ano antes que o FMI fornecesse ajuda financeira.

Qual é o relacionamento entre a dívida e o ajuste estrutural?

Desde os anos 1980, a situação da dívida vem se agravando sistematicamente, de forma que agora, a dívida total dos países em desenvolvimento é igual à metade do seu PIB e cerca de duas vezes o valor anual proveniente de suas exportações. Devido aos pesados encargos do serviço da dívida, os governos estrangeiros não têm praticamente nenhum poder de barganha na negociação de um programa de ajustamento estrutural e são obrigados a aceitarem as condições impostas pelo Banco Mundial e o FMI. E os próprios programas de ajuste estrutural que orientam as economias para a

produção de exportação, a fim de gerar divisas, são concebidos para assegurar que os países devedores continuem a fazer o pagamento da dívida, enriquecendo ainda mais os credores do Norte, em detrimento dos programas nacionais no sul.

Como é o registro do Banco Mundial sobre empréstimo responsável?

Em 1992, uma auditoria interna do Banco Mundial descobriu que mais de um terço de todos os empréstimos do BM não cumpria os critérios da instituição de crédito e advertiu que o banco tinha sido submetido a uma "cultura perigosa de aprovação de negociações". Em outras palavras, diretores do Banco eram fortemente pressionados a aprovar novos empréstimos, mesmo quando havia provas irrefutáveis de que o projeto em questão não possuía boa justificativa.

Quem toma as decisões do Banco Mundial e do FMI?

Decisões do Banco Mundial e do FMI são feitas através de uma votação de seu Conselho Executivo, que representa os países membros. Diferentemente das Nações Unidas, onde cada país-membro tem um voto igual, o poder de voto no Banco Mundial e do FMI é determinado pelo nível da participação financeira de uma nação. Portanto, os Estados Unidos têm aproximadamente 17% dos votos, e os sete maiores países industrializados (G-7) juntos respondem por um total de 51%. Devido à dimensão da sua contribuição, os Estados Unidos sempre tiveram voz dominante e exercem em todos os momentos um voto efetivo. Ao mesmo tempo, os países em desenvolvimento têm relativamente pouco poder no seio da instituição que, através dos programas e políticas que decidem a tomada de um financiamento, provocam um impacto tremendo sobre as economias e as sociedades locais. Além disso, o presidente do Banco Mundial por tradição é um cidadão estadunidense, enquanto o presidente do FMI é um europeu.

Como é que os empresários dos EUA beneficiam-se a partir dos programas de empréstimo do Banco Mundial?

Os projetos de desenvolvimento realizados com financiamento do Banco Mundial geralmente incluem verba para materiais e serviços de consultoria prestados por parte dos países do Norte. Autoridades do Departamento do Tesouro dos EUA calculam que para cada US dólar que os Estados Unidos contribuem para os bancos de desenvolvimento internacionais, as empresas de exportação dos EUA ganham mais de dois dólares em contratos financiados pelo Banco.

Por que isso é ruim?

Em face deste interesse em benefício próprio, o Banco tende a financiar grandes projetos – mais caros - que quase sempre exigem os materiais e os conhecimentos técnicos dos contratantes do Norte - e ignoram as alternativas em menor escala, localmente adequadas. A missão do Banco Mundial para aliviar a pobreza, não favorece negócios para os contratantes dos EUA.

Programa de Desenvolvimento das Nações Unidas - PDNU

O PDNU é uma organização complexa e multilateral, o que torna extremamente difícil de desvendar os valores reais gastos em diferentes categorias de atividades. O relatório “despesas do programa” pode incluir despesas de viagem, reuniões, consultoria e pessoal. As saídas são ainda mais difíceis de definir e mensurar.

O PDNU tem mais de 3.200 funcionários e opera em 166 países. Mais de 10 por cento de sua equipe trabalha em Nova York. O PNUD atua com um orçamento bienal, baseado em contribuições gerais, por exemplo, US\$ 7,5 bilhões para 2006 e 2007. Isto incluiu cerca de US\$ 2 bilhões em contribuições de doadores regulares, outros US\$ 3 bilhões em co-financiamento dos doadores, e cerca de US \$ 2,6 bilhões em receptor de partilha de custos do governo. Das suas contribuições regulares, o PNUD aplicou apenas cerca de US\$ 870 milhões em programas de desenvolvimento nos países, e outros US\$ 200 milhões em programas globais e regionais. A gestão e administração representaram US\$ 729

milhões.

As metas do PDNU incluem reduzir a pobreza e alcançar os Objetivos de Desenvolvimento do Milênio, ampliando a governabilidade democrática, evitando crises econômicas e ajudando a recuperação pós-crise, além de promover a proteção ambiental e o desenvolvimento sustentável. A agência também opera o sistema de coordenadores residentes, por que a ONU mantém uma representação quase universal em seus Estados membros.

A PDNU não solicita aos seus clientes ou sua direção executiva que levem em consideração o custo oportuno dos projetos, pois não sabe como mensurar esse custo. Na verdade, é particularmente impossível relacionar resultados específicos para a presença ou ausência de programas de desenvolvimento da ONU. Esta não é uma falha exclusiva da ONU, mas aflige as agências de ajuda bilateral, como a Agência para o Desenvolvimento Internacional dos EUA, e muitos outros órgãos burocratas governamentais que produzem saídas destinadas a contribuir, catalisar ou estimular atividades de terceiros. Ninguém ainda descobriu uma maneira satisfatória para julgar os méritos relativos a tais atividades.

Em vez disso, os fundos do PNUD são alocados com base “política”. Doações ao PNUD ou são determinadas pelos doadores para usos específicos em certos países ou alocadas de acordo com um processo legal que assegura que todos os países em desenvolvimento recebam uma parte dos fundos disponíveis. Neste último caso, os projetos são desenvolvidos ou escolhidos de forma a combinarem com os fundos disponíveis. É um processo de cima para baixo, em que o custo de oportunidade não é considerado, exceto na dotação atribuída a cada país.

Fundo das Nações Unidas para a Infância: (UNICEF)

De acordo com sua missão declarada, o UNICEF (inicialmente conhecido como Fundo Internacional da ONU de Emergência para a Infância) é “gerenciado pela Assembleia Geral da ONU para defender

a proteção dos direitos da criança e do adolescente, ajudar a garantir suas necessidades básicas e expandir suas oportunidades de alcançar seus potenciais completamente." A organização é dirigida neste esforço pela Convenção sobre os Direitos da Criança, um documento que os Estados Unidos nunca ratificaram, devido à sua ênfase nos direitos das crianças e na orientação sobre os direitos dos países e também pela sua incompatibilidade "com o sistema federal de governo dos EUA".

Tal como acontece com o PNDU, é extremamente difícil determinar como exatamente a UNICEF usa seus recursos (grandes somas), com base na documentação fornecida aos Estados membros e ao público. A ACABQ¹ deseja que a UNICEF "apresente um orçamento bienal de apoio, de forma clara e com o necessário grau de detalhamento, que permita proceder a uma análise e controle."

Fundo das Nações Unidas para a População (UNFPA)

A declaração da missão do UNFPA simboliza de maneira focada e desfocada a fluência da missão que leva à duplicação e à sobreposição no sistema de desenvolvimento das Nações Unidas: O UNFPA é uma agência de desenvolvimento internacional que promove o direito de cada homem, mulher e criança a viver uma vida saudável e com igualdade de oportunidades. Apoia os países na utilização de dados sociodemográficos para "as políticas e programas de redução da pobreza e para assegurar que todas as gestações sejam desejadas, todos os partos sejam seguros, todos os jovens fiquem livres do HIV/AIDS, e todas as meninas e mulheres sejam tratadas com dignidade e respeito".

Como aqueles de outros fundos de desenvolvimento e programas da ONU, nos orçamentos apresentados do UNFPA faltam transparência e detalhamento. De acordo com a apresentação da ACABQ, [do orçamento UNFPA], conforme formulação atual, o orçamento continua a ser demasiado genérico e não fornece informações distintas sobre as relações com programas específicos de trabalho ou de atividades. Além disso, não permite a avaliação da relação custo/

benefício e o grau de realização dos resultados esperados. Os Estados Unidos não contribuem com o UNFPA há vários anos por causa das restrições do Congresso sobre o financiamento das agências da ONU, que sustentam a prática de aborto coercivo. A administração Obama fez uma nova interpretação dessas restrições e reassumiu ao apoio ao fundo em 2009.

O Programa Alimentar Mundial (PAM)

Ao passo que todas as grandes agências de desenvolvimento da ONU também se envolvem em atividades de socorro emergencial, o PAM pode ser considerado uma agência humanitária que também desenvolve programas de desenvolvimento. De acordo com o PAM, a sua ajuda ao desenvolvimento "livra temporariamente os pobres da necessidade de fornecer alimentos para suas famílias, dando-lhes tempo e recursos para investir em bens duráveis, como melhores moradias, cuidados médicos, escolas, novas competências e tecnologias agrícolas, em última instância, um futuro melhor." Grande parte da renda do PAM vem em resposta a apelos relacionados com situações de emergências específicas. Em 30 de setembro de 2007, 76 por cento dos US\$ 1.900 milhões que o PAM recebera naquele ano foram fruto de resposta à emergência, e apenas 12 por cento foram para atividades de desenvolvimento. O orçamento total bienal 2006-2007 foi de quase US\$ 6 bilhões, dos quais cerca de US\$ 500 milhões foram orçados para programas de desenvolvimento e cerca de US\$ 375 milhões para apoio ao programa e despesas administrativas.

Organização Internacional do Trabalho (OIT)

A OIT promulgou, desde o seu início, uma longa lista de 187 convenções que tratam de normas trabalhistas. A negociação de muitas dessas lutas que dividem as opiniões entre os delegados dos países desenvolvidos, com cada país tentando consagrar sua própria visão particular das políticas sólidas do trabalho no direito internacional. Enquanto isso, os delegados de vários países em

desenvolvimento, que não tinham nem a capacidade institucional do governo, nem a vontade política de implementar até mesmo os direitos mais básicos dos trabalhadores, visavam apenas a garantir as convenções incluídas nas cláusulas mínimas, sem quaisquer acompanhamentos de sua execução ou mecanismos para reforçá-las.

Os Estados Unidos, que alegam ter desenvolvido a estrutura das leis trabalhistas para proteger os trabalhadores e regulamentar as condições do emprego, optaram por ratificar apenas 14 das 187 convenções, “visualizando-as como demasiado rígidas, incompatíveis com o regime de regulamentação federal dos EUA, simplesmente desnecessárias, ou irrelevantes.” Os Estados Unidos retiraram-se da OIT de 1977-1980. Ao anunciar a intenção de sua retirada, o então Secretário de Estado dos EUA, Henry Kissinger, declarou que os “membros da OIT haviam permitido que trabalhadores e grupos patronais, no sistema de direção tripartite da organização, caíssem sob domínio de governos, mostrando uma preocupação ‘tremendamente seletiva’ com os direitos humanos, desrespeitando o ‘devido processo’ na condenação de Estados membros, que eram os alvos políticos do momento”, e que a OIT estava se tornando uma organização cada vez mais politizada.

A FSM reiteradamente apresenta demandas pela mudança do sistema de eleições da direção executiva da OIT e para que haja representação proporcional para todas as tendências globais dos movimentos sindicais, incluindo várias organizações independentes e as principais nacionais. A FSM exige que o monopólio da Organização Internacional do Trabalho, por uma única organização (CSI), dê lugar a uma direção verdadeiramente democrática, com escritórios internacionais e regionais, tratando todas as organizações sindicais internacionais de forma justa, equitativa e sem qualquer discriminação. A resolução aprovada pela Direção Regional Ásia-Pacífico da FSM, reunida em Nova Delhi (seguida pelas resoluções similares de outras Conferências Regionais), conforme segue abaixo, justifica a nossa posição sobre o funcionamento da OIT.

***Resolução sobre a OIT - adotada na Reunião Regional Ásia-Pacífico da FSM, em Nova Delhi**

A reunião notou com preocupação a atitude discriminatória da Organização Internacional do Trabalho (OIT), que permite a hegemonia de um sindicato internacional em sua Direção Executiva e a atitude partidária da OIT na Comissão de Normas, etc. e aprovou por unanimidade a resolução a seguir, que será enviada a todos os interessados, incluindo a Direção Geral da OIT, a ONU e outras organizações internacionais; organizações sindicais; mídia de massa international; escritórios regionais; TUI's etc.

Esta Conferência da FSM reuniu organizações afiliadas e amigas na região da Ásia-Pacífico, em Nova Delhi, nos dias 28 e 29 novembro de 2007, e discutiu a situação prevalecente na OIT. No âmbito destas discussões, a seguinte resolução foi aprovada.

"A OIT, com base em sua fundação e operação é obrigada a ver de forma igual e democrática todos os sindicatos, independente de suas diferenças políticas, ideológicas, religiosas e raciais. A discriminação a favor ou contra as pessoas estão proibidas no âmbito dos valores morais e os objetivos da OIT.

Infelizmente, e reunião observou que durante os últimos anos, os valores de igualdade são violados de uma forma inimaginável. Estas violações ocorrem não só na sede em Genebra, mas também em países e regiões onde a OIT tem suas representações. Na região da Ásia - Pacífico também esse tipo de avaliação é justificada com base em muitos casos.

No âmbito da OIT, há várias discriminações contra o FSM e suas organizações afiliadas e amigas, embora a FSM tenha sido a primeira organização sindical a se tornar membro da OIT. Violações e indiferenças são praticadas contra a FSM em todos os níveis e setores.

Isso se torna também evidente a partir da própria composição do Conselho de Administração da OIT, cuja função é tirar conclusões. A resposta padrão do diretor-geral, de que "as eleições são legítimas...", é totalmente insatisfatória, porque todos temos consciência de como estas eleições são realizadas. Há também

o envolvimento de dinheiro e corrupção. Os resultados são bem conhecidos de antemão. A forma como estas “eleições” são feitas, expõe a OIT e aqueles que as organizam.

O caráter e a orientação da OIT também estão lentamente sendo deixados de lado. Em lugar de promover e defender os direitos dos trabalhadores e da população mais pobre, os ganhos alcançados por meio de lutas, durante a última década, já foram abandonados ou estão em vias de sê-lo.

Ironicamente, até mesmo as decisões adotadas pela OIT, não são aplicadas de forma igualitária. Enquanto não se implementam decisões contra a ditadura na Colômbia, quase todos os anos vemos como Cuba, Venezuela e alguns outros países resistem aos planos imperialistas impostos pelos EUA e a OTAN.

Com base em todos esses fatos, esta demanda tem de ser alcançada de forma positiva. Exigimos que a OIT, trate com objetividade e igualdade as organizações sindicais internacionais.

Exigimos mudança na maneira como a Direção Executiva da OIT é eleita. Exigimos transparência nas próximas eleições de 2008. As duas Organizações Sindicais Internacionais devem estar proporcionalmente representadas, com base em suas forças e apoio que desfrutam. Isso é que é a democracia com base nos princípios fundamentais da OIT e das Nações Unidas. Exigimos objetividade e justiça em todos os níveis em todos os setores da OIT ”

ORGANIZAÇÃO DA ONU PARA O DESENVOLVIMENTO DA EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E CULTURA - UNESCO

A UNESCO tem sob seu encargo o desenvolvimento da educação, ciência e cultura. Os Estados Unidos se retiraram deste órgão da ONU também e, posteriormente, voltaram a integrá-lo. Como seria de se esperar em áreas politicamente sensíveis como a educação e a cultura, os debates da UNESCO são bastante polêmicos. Na ciência, o valor agregado pela UNESCO em áreas como oceanografia, para facilitar a interação dos cientistas com os seus colegas das demais

nações, vem perdendo sua importância, devido aos avanços na tecnologia da comunicação que permitem conectividade em tempo real entre os cientistas de todo o mundo.

A Convenção sobre a Proteção e a Promoção da Diversidade das Expressões Culturais, uma das idéias recentes da UNESCO foi aprovada apesar da oposição dos Estados Unidos e de vários outros países.

Organização da ONU para a Agricultura e a Alimentação (FAO)

A FAO outra grande agência da ONU, tem sob seu encargo ajudar a desenvolver sistemas agrícolas e aumentar a produção e a produtividade na agricultura. Da mesma forma que a UNESCO, suas principais funções, que são o compartilhamento de dados, a oferta de especialização e coordenação das políticas referentes, estão se tornando inoperantes no mundo moderno eletronicamente interligado. Por outro lado, funções essenciais da FAO, como a definição de segurança alimentar e salubridade vegetal pelo *Codex Alimentarius* e a Convenção Fitossanitária Internacional, tornam-se cada vez mais relevantes, à medida que o comércio internacional de alimentos se expande.

Organização Mundial de Saúde (OMS)

A OMS é outra agência especializada da ONU responsável pelo desenvolvimento humano, que em seu caso tem como função “proporcionar a todos os povos do globo o mais alto nível possível de saúde.” Com um orçamento de mais de US\$ 4,2 bilhões para o biênio 2008-2009, foi bem sucedida na coordenação de campanhas mundiais para erradicar a varíola e a poliomielite. A OMS abordou, com menos sucesso, os problemas de saúde de alta visibilidade, tais como controle do tabagismo e do HIV. Com efeito, o Programa Conjunto das Nações Unidas sobre HIV/AIDS (UNAIDS) foi estabelecido como uma agência específica para coordenar os fluxos de ajuda internacional em prol da prevenção da AIDS e programas de tratamento.

Presumivelmente, tão nobre causa como é o avanço da saúde em caráter global, seria promover o profissionalismo e cortesia internacional, que muitas vezes vêm sido paralisados pela política.

Como uma Organização Internacional Importante funciona e quem a Controla?

O modelo do capitalismo em voga atualmente é o capital o livre mercado globalizados. Sua demanda é ir além do conceito de mercado e aspiração de tornar-se uma “ordem social” global. Conforme acordo internacional, para se tornar uma “ordem mundial”, três instituições devem coordenar três dimensões relacionadas com a economia mundial, a partir do ângulo do mecanismo de mercado. São elas: (1) acordos para que em curto prazo o câmbio internacional seja tratado pelo Fundo Monetário Internacional; (2) as políticas relacionadas com o comércio mundial devem ser sistematizadas pela Organização Mundial do Comércio; e (3) Os assuntos relacionados ao processo de desenvolvimento devem ser gerenciados pelo BIRD, ou seja, o Banco Mundial. Não é muito divulgado, nem suficientemente discutido, que as três instituições foram coordenadas através do Texto Final da Rodada Uruguai, que diz: “Visando a alcançar uma maior coerência na política econômica global, a OMC cooperará, conforme adequado, com o Fundo Monetário Internacional e com o Banco Internacional para Reconstrução e Desenvolvimento e respectivas agências.”

Por parte dos países desenvolvidos, houve um esforço para trazer mais e mais temas para a área de jurisdição da OMC, conforme as necessidades de crescimento dos países desenvolvidos e a aplicação comercial total de seu avanço tecnológico. Assim, durante a Rodada Uruguai, solicitou-se que o setor de serviços fosse incluído no âmbito do GATT, enquanto que, na Rodada de Negociações do Millennium ao Nível Ministerial, que teve lugar em novembro de 1999, os EUA pretendiam incluir a questão novamente na agenda de discussões. A Índia e outros países com orientação similar rejeitaram essa mudança.

Óbvio e eminentemente instrutivo é o fato de que não há nenhuma menção da Organização das Nações Unidas, que também lida com os problemas do desenvolvimento econômico e político. Além disso, a Carta das Nações Unidas e a Declaração Universal dos Direitos Humanos representam os valores fundamentais do respeito à vida, à liberdade, à justiça, à igualdade, à tolerância, ao respeito mútuo e à integridade. Se esses direitos de todas as pessoas devem ser respeitados, a grande diversidade de instituições e tradições deve também ser igualmente respeitada. Portanto, "os países ao redor do mundo precisam de flexibilidade na adaptação das políticas econômicas e sua aplicação com otimização do tempo oportuno.

A exclusão da ONU não é um erro de omissão acidental ou intencional. Na ONU, cada país-membro tem o direito e valor iguais. Nesse sentido, esta organização é igualitária em sua estrutura formal e objetivos estimados. Por outro lado, o FMI-Banco Mundial-OMC representam decisões desiguais em suas estruturas.

Desde o início, o FMI e o Banco Mundial têm representado estruturas econômicas desiguais. Mesmo nos anos iniciais de atividades dessas instituições, em 1947, por exemplo, o Prof. G. D. H. Coelho observou que "O FMI e o BIRD estabelecidos sob os Acordos de Bretton Woods, não parecem destinados a ter qualquer relação orgânica com a Assembleia da ONU ou seu Conselho Econômico e Social. Os grandes mistérios das moedas e dos bancos parecem, assim, retirados diretamente da estrutura da ONU e colocados nas mãos de organismos, cujas deliberações e decisões sempre terão a voz preponderante dos países ricos, em especial os Estados Unidos" Observou também que: "A verdade é que nenhum dos principais Estados deu ainda a atenção devida para o lado econômico e social da ONU.

Durante os 50 anos do pós-guerra, este abismo entre o FMI-BM-GATT (mais tarde OMC), por um lado, e as agências econômicas da ONU, por outro lado, só aumentou. Por exemplo, o PNDU (no seu Relatório de Desenvolvimento Humano, francamente criticou que "sem uma governança forte, os perigos de conflitos mundiais podem ser uma realidade do Século 21 – concorrências comerciais ferozes promovendo interesses nacionais e

empresariais, volatilidade financeira descontrolada, conflitos civis, e a criminalidade global incontrolável, que infecta bairros até então seguros e envolve políticos, negócios e policiais. O debate atual é muito desequilibrado geograficamente, dominado pelas maiores economias, em geral o G-7. As estruturas e os processos de decisões políticas globais não são representativos. As estruturas-chave da economia do FMI, do Banco Mundial, G-7, G-10, G-22, da OCDE e da OMC são dominadas pelos países grandes e ricos. Há pouca transparência nas decisões e não há espaço estruturado para instituições da sociedade civil exprimirem as suas opiniões”.

Naturalmente, se em nível global deve haver um processo de desenvolvimento em que as nações tenham a liberdade para escolher formas e padrões de desenvolvimento institucional, então a ONU deve ser a preferida para o setor privado, orientado para o mercado e as multinacionais – o padrão das instituições. Como observou Samir Amin, a verdadeira reforma “não assumirá o seu verdadeiro significado, até que, por sua vez, a ONU seja transformada de forma a jogar um papel verdadeiro no cenário internacional, em vez de ser a organização global que executa as políticas dos Estados Unidos e seus parceiros no Norte”.

Como resultado, temos a perspectiva de um grande embate político em escala global, cuja consequência é exatamente fazer emergir prescrições opostas de ambos os lados para os países em desenvolvimento.

Tem sido continuamente proclamado que a globalização significa a criação da concorrência. Se tomarmos uma visão teórica do modelo neoclássico de uma concorrência perfeita ou pura, então deve haver inúmeros pequenos produtores e nenhum controle sobre o preço de mercado pelas empresas. Obviamente, a situação hoje é de uma rápida tendência para a formação de empresas multinacionais, oligopolistas e monopolistas. É reconhecido que: “Sem a intervenção política ativa dos governos Reagan e Thatcher, e depois de todos os governos que optaram por seguir a sua doutrina, as empresas multinacionais não teriam sido capazes de **tão rápida e radicalmente** dar fim às restrições que até então as impediram de agir como quisessem.”

Monopolização do Sistema Global

Torna-se cada vez mais claro que os países desenvolvidos querem trazer sob controle o conjunto do sistema econômico em nome do livre mercado. Samir Amin identificou cinco principais setores que são propostos a serem monopolizados por essas economias: (1) Monopólio tecnológico. (2) Controle econômico dos mercados financeiros mundiais. (3) Monopolização do acesso aos recursos naturais do planeta. (4) Monopólios da mídia e da comunicação, e (5) Monopólios de armas de destruição em massa; estes cinco monopólios analisados em conjunto resultam em "... uma nova hierarquia, mais desigual do que nunca, na distribuição de renda em escala mundial, subordinando-a ao papel de subcontratação. Esta é a nova fundação de polarização."

No que diz respeito à distribuição de renda desigual, as instituições capitalistas internacionais adotam posições muito estranhas. Na Reunião de Cúpula Mundial sobre Desenvolvimento Social, organizada pelos EUA, em março de 1995, em Copenhague, o Banco Mundial observou para os países do Terceiro Mundo:

"Salário mínimo, seguro-desemprego, indenizações por demissão e legislação de segurança no local de trabalho são têm qualquer utilidade para os trabalhadores rurais e informais, que representam a maioria da população pobre nos países em desenvolvimento." Aqui, o Banco Mundial deixa claro que, em sua opinião, o salário mínimo, seguro-desemprego, etc. não precisa ser estendido aos trabalhadores rurais e do setor informal.

Desaparecimento das Economias Nacionais e Diminuição das Sobrevida do Trabalho: A Suprema Corte na Índia observou:

"A globalização é um símbolo de acesso econômico global sem qualquer restrição tarifária, proibição administrativa ou outros impedimentos legais, ainda que essa inibição seja destinada a promover a saúde das pessoas, o emprego, o uso de recursos naturais ou outro interesse público. Esta universalidade invasiva se aplica sob a filosofia do Banco Mundial e do Fundo Monetário Internacional, dos tratados e diretrizes

do GATT e da OMC, para o Comércio e Investimentos e Serviços em suas mais amplas conotações. Todas as leis e disposições das Constituições soberanas devem curvar-se diante desses mandatos supremos e a OMC prevalecerá como a palavra final, não obstante a Suprema Corte. A legislação do trabalho deve submeter-se aos ditames dos grupos corporativos estrangeiros e ao uso da cláusula social, até mesmo salários podem sofrer intervenção da OMC. Não é possível resistir à nova tecnologia que pode eliminar postos de trabalho e causar desemprego. Todas as formas de mecanização da agricultura e do agronegócio podem comprometer gravemente o trabalho agrícola e o emprego rural, mas têm de ser aceitas. As pequenas indústrias e as cooperativas, as pequenas empresas enfrentam grave crise, impossibilitadas de suportar a concorrência das multinacionais. Assim, o desemprego descomunal é o destino das empresas nacionais. Arrastões de indústrias pesqueiras gigantes apanham os peixes e camarões ao redor do planeta, exterminando os pescadores locais, que não podem resistir às grandes corporações estrangeiras. De acordo com a nova economia, porque o mundo é um só, os seus lucros através do comércio, serviços e investimentos devem ser submetidos ao 'mantra' materialista em que as grandes corporações podem operar com monopólio em processos de concorrência, sem qualquer ética, exceto "o diabo que carregue quem ficar para trás". O direito à vida, à moradia, à saúde, à alimentação, à educação, à identidade cultural, ao vestuário podem ser elevados ao nível de princípios constitucionais, mas no universo da OMC, grandes e pequenos deve nadar ou se afogar, e na luta pela sobrevivência que se salve o mais apto. Compaixão e humanismo, direitos fundamentais não estão em oferta no bazar mundial das novas economias.

TRIPS. TRIMS, TRIS, M.A.I., GATT. OMC e assim por diante, são siglas agressivas de importação acima da soberania das nações. Suas agendas ocultas convergem ao proselitismo das economias nacionais de aceitação da nova 'religião' de "Um Único Mercado, Um Universo Corporativo, Meta do Lucro Máximo por Dólar". O "Poder Global Macro-Corporativo" não tem um corpo para ser queimado nem uma alma para ser penada.

O sindicalismo e a classe operária desaparecerão se a globalização

continuar em velocidade máxima. Os poucos sobreviventes serão bem pagos e muitos deles darão apertos de mãos a ‘peso de ouro’. Até mesmo o avanço da tecnologia vem tornando a classe operária redundante, supérflua obsoleta. A promessa de Justiça Social Constitucional será nota de rodapé, desaparecendo na história da cunhagem o século. Este é o “Choque do Futuro”.

A palavra de ordem no mundo financeiro é a globalização, com sua semântica dupla Orwelliana; Este mundo tem a capacidade camaleônica de ser amigo e inimigo ao mesmo tempo. É o mais recente jogo corporativo “uma concorrência ‘canibal’ tentando ocupar o espaço econômico do Terceiro Mundo, com um potencial exponencial auxiliado e estimulado por empresas da quinta coluna na competitividade empresarial.” O mundo é um só. Unido pelo livre mercado das corporações multinacionais do primeiro mundo, monopoliza os recursos do terceiro mundo, com o único objetivo global de obter lucros máximos e desmantelar os setores públicos e privados das nações em desenvolvimento. O sindicalismo e os direitos trabalhistas não são uma preocupação e a justiça social para o trabalhador pobre, sobretudos as mulheres, é irrelevante para o objetivo principal de um mercado mundial em cativeiro. O Estado de Direito deve enaltecer este novo fenômeno supra-soberano, que torna obsoletas e asfixia as antigas revoluções socialistas e anti-imperialistas. Esta é a “Nova Ordem Mundial”, com seu mantra cósmico de globalização, liberalização e privatização. Se este processo incansável continuar, sem sofrer uma onda de resistência popular e contra-ataque constitucional, a síndrome da recolonização e o desastre da dicotomia ‘ter-não ter’ podem criar um novo movimento, que será alimentado por um sacrifício do tipo “fazer ou morrer”. Corporações gigantescas são o desafio do novo milênio, o que significa sofrimento para as massas.

O poder do dinheiro e pressão da corrupção. As corporações globais colossais são impérios, com os governos do Terceiro Mundo fazendo o papel de subalternos e traidores. Neste quadro sombrio e pungente, avaliamos a evolução da armadilha sinistra representada pelo livre comércio, a dívida externa, levando cumulativamente os países do terceiro mundo no âmbito da

armadilha atrófica que é o GATT, sob o comando da principal delas, a OIT. O mercado globalizado é a camisa de força do Terceiro Mundo e será o quinto ato da tragédia, se não houver reversão.

Existem Alternativas?

As seguintes estratégias alternativas estão chamando a atenção de muitas organizações ao redor do mundo:

"1. Trabalho para dissolver as instituições

Lobby dos Estados para se retirarem da instituição

Participar de protestos ou desafiar instruções das instituições

2. Limite de mandatos ou reversão

Parar as novas rodadas comerciais, dar fim às condições-limite para tomada de empréstimos, de forma a fortalecer a soberania nacional.

3. Mudar as funções das instituições

Modificar a forma como as instituições implementam seus mandatos. Por exemplo, o programa de ajustamento estrutural com redes de segurança.

4. Alterar o equilíbrio de poder entre as instituições existentes

Conceder mais poder à Organização Internacional do Trabalho (OIT), ao Programa das Nações Unidas (PNDU), etc.

5. Propor novas instituições

Criação de um Conselho de Segurança Econômica para integrar o papel das instituições sociais e econômicas.

6. Combinação de estratégias

Combinar estratégias de curto e longo prazos.

Campanha contra o Sistema de Comércio existente, a Liberalização do Comércio e os Investimentos Transnacionais

O sistema de comércio existente é indefensável. Nenhuma comunidade civilizada deveria estar disposta a tolerar os extremos de prosperidade e de pobreza que são gerados pelas práticas comerciais atuais. Portanto, a campanha precisa versar sobre os seguintes objetivos políticos principais:

- ***Otimizar o acesso ao mercado aos países pobres e pôr fim ao ciclo de super produção subsidiada e dumping de exportação pelos países ricos.***
- ***Eliminação do uso de condições associadas aos programas do FMI-Banco Mundial, que força os países pobres a abrirem seus mercados, independentemente do impacto sobre a população pobre.***
- ***Criação de uma nova instituição de commodities internacionais para promover a diversificação e acabar com o excesso de oferta, a fim de aumentar os preços para níveis consistentes com um padrão de vida razoável para os produtores, e mudar as práticas corporativas, de forma que as empresas paguem um preço justo.***
- ***Estabelecimento de novas regras de propriedade intelectual para garantir que os países pobres sejam capazes de suportar as novas tecnologias e medicamentos básicos, e que os agricultores possam armazenar, trocar e vender sementes.***
- ***Proibição de regras que forcem os governos a liberalizar ou privatizar os serviços básicos vitais para a redução da pobreza.***

- Melhorar a qualidade do investimento do setor privado e as práticas e normatização do emprego.*
- Democratizar a OMC para dar aos países pobres uma voz mais forte.*
- Mudar a política nacional de saúde, educação e governança para que as pessoas pobres possam desenvolver as suas capacidades, o seu potencial e participar dos mercados em termos mais igualitários.*

As seguintes prioridades são obrigatórias para remoção da duplicidade de normas que estão sendo seguidas no acesso ao mercado e ao comércio agrícola.

- “Acesso isento de taxas e de estipulação de cotas-livres para todos os países de baixa renda.”
- A redução geral dos picos tarifários, de modo que nenhuma das tarifas aplicadas às exportações dos países em desenvolvimento exceda a cinco por cento.
- Aceleração da eliminação do Acordo Multifibras, para permitir o acesso ao mercado de têxteis e itens de vestuário, que representam o principal trabalho-intensivo de exportações do mundo em desenvolvimento.
- Uma proibição abrangente aos subsídios à exportação, e uma reestruturação dos subsídios agrícolas para alcançar objetivos sociais e ambientais, em vez de aumentar a produção.
- O reconhecimento do direito dos países em desenvolvimento de proteger seus sistemas agrícolas, para fins de segurança alimentar.

Da mesma forma, sobre o livre-comércio seguem recomendações importantes:

- “Os programas do FMI-Banco Mundial não devem impor condições adicionais, que exijam o livre comércio, para a obtenção de empréstimos.”

- Sob a exigência do FMI-Banco Mundial, os países ricos deveriam retribuir liberalizações passadas realizadas por países em desenvolvimento, fazendo reduções equivalentes em suas próprias barreiras à importação.
- Todos os PERP (Programas Estratégicos de Redução da Pobreza) devem incluir uma análise detalhada do impacto potencial do livre comércio sobre a distribuição de renda e redução da pobreza.

Quanto aos investimentos transnacionais, o emprego e o *marketing*, a campanha deve versar sobre o seguinte:

- Os governos deverão promulgar e aplicar leis nacionais de emprego compatíveis com as normas fundamentais da Organização Internacional do Trabalho (OIT).**
- Os direitos de emprego em zonas de processamento de exportações devem ser reforçados, com ênfase na melhoria da situação de emprego para as mulheres.**
- A capacidade da OIT para fiscalizar e impor normas fundamentais do trabalho deve ser fortalecida e tornada significativa.**
- Os governos do Hemisfério Norte devem estabelecer (sob as linhas gerais de funcionamento de suas empresas multinacionais) melhores mecanismos de investigação, vigilância e informação, a fim de manter as empresas transnacionais responsáveis por suas ações.**
- Os governos devem estabelecer um protocolo juridicamente vinculado em nível internacional, com base nos Princípios dos Direitos Humanos Fundamentais para Empresas da ONU, para reger a produção, o comércio e o consumo de recursos naturais de áreas de conflito.**

Balanço do Consenso de Washington

Se olharmos para o Balanço do “Consenso de Washington”, nos últimos 30 anos houve quinze crises globais, incluindo “124 crises bancárias entre 1970-2007, uma média de 3,4 por ano; na América Latina em 1980, EUA e S&Ls; Escandinávia, no Japão, Ásia, EUA em 1990 e desde 2007, a crise global que vem se arrastando e que se mostra pior do que a recessão de 1930. Os abalos econômicos da década de 1970 derrubaram o “capitalismo administrado”. Lembremos a quebra do regime de câmbio fixo, dos choques do preço do petróleo, os déficits dos governos, a alta da taxa de juros, a estagnação, a recessão econômica global e a crise da dívida global. Fica muito evidente que o sistema capitalista leva toda a humanidade ao fracasso.

As Respostas Errôneas do G20:

A resposta do G20 no Princípio: *A fim de tratar da crise financeira mundial, o Grupo do 20 inicialmente assumiu o compromisso de “disponibilizar um valor adicional de US\$ 850 bilhões em recursos financeiros globais, cujo veículo principal será o FMI (Fundo Monetário Internacional), para apoiar o crescimento nos mercados emergentes”*,

Muitos de nós sentimos este cheque em branco dado ao FMI, cujas condicionalidades, em muitos casos, prejudicaram o crescimento e a proteção social, devido às altas taxas de juros, aos cortes nos investimentos à produção, incluindo a saúde e a educação e prepararam o terreno para uma nova crise da dívida externa, com o que não se pode concordar.

Os empréstimos do FMI demandam exatamente o oposto dos estímulos que os EUA praticam em seu próprio país. O FMI foi impondo juros altos, diminuindo os investimentos dos governos e obrigando a privatização. Estas instituições financeiras falam sobre o **Novo Socialismo Financeiro - “Socializar as perdas e privatizar os lucros.”**

Reunião do G20 em Toronto

Na recente reunião do G20, em Toronto, algumas vozes se levantaram em advertência sobre as propostas de retirada de estímulo e redução dos déficits como se isso fosse favorecesse a frágil recuperação global. A ação da reunião de cúpula do Grupo dos 20 sinalizou a determinação de muitos dos países mais ricos, depois de aprovar programa de gastos para combater a crise financeira mundial, a enfatizar a redução da dívida. A União Europeia, em particular, ressaltou a convicção de que os déficits representam a maior ameaça à sua estabilidade econômica. Para amenizar as objeções da Índia e alguns outros países, foi redigido um cronograma mais como uma expectativa do que com um prazo limite. As divisões na recente reunião do G20 são um contraste à “unidade” que caracterizou suas últimas três reuniões de cúpula, quando a emergência de um potencial colapso global ensejou a solidariedade e uma abordagem econômica com certa unidade. O comunicado final do G20 incluiu a deliberação de um convite para a redução do déficit “adaptada às circunstâncias nacionais” e assegurou que as nações andarão à sua maneira. Um ajuste fiscal sincronizado em várias economias importantes poderia afetar negativamente a recuperação. A maioria desses governos já apresentou suas propostas orçamentárias em consonância com os seus objetivos. O risco incluso na decisão dividida do G20 naturalmente afeta as exportações dos países em desenvolvimento, que sofreram a última crise global sem serem responsáveis pelo seu desencadeamento.

O Papel Progressista dos Sindicatos:

No contexto exposto, a nossa campanha/luta será feita nos seguintes princípios e parâmetros:

1. Em direção à Nova Ordem Econômica.

Há a necessidade urgente de uma transformação radical

para uma Nova Ordem Econômica construída sobre os seguintes princípios, a fim de fornecer alívio real e permanente para os povos, particularmente a classe operária.

"(i) justiça econômica e desenvolvimento eqüitativo, participação popular na formulação da política econômica.

(ii) Primazia do desenvolvimento local e das economias nacionais, sobre a demanda global

(iii) Soberania alimentar e energética

(iv) Acesso universal a serviços essenciais e utilidades públicas

(v) Justiça ecológica e sustentabilidade ambiental

(vi) Justiça e igualdade de gênero, raça, etnia e intergeracional

(vii) Controle e Proteção Comunitários dos direitos humanos e sobre a água, as sementes, os genes, o ar, a terra, a pesca e outros “bens comuns”, e não sob quaisquer monopólios. ”

2. A Globalização que defendemos

“A necessidade da hora sem dúvida é a globalização, não como a “TRINDADE” (BM-FMI-OMC) recomenda, mas a globalização da luta contra os atuais efeitos danosos impostos pelo TRIO. Uma luta ampla e com base democrática, que abranja todos os setores da sociedade, deve desafiar a legitimidade do TRIO atualmente em operação e re-affirmar a soberania nacional, a erradicação da pobreza e a paz mundial duradoura.”

“Queremos uma globalização sem exclusão social, que respeite o patrimônio e os recursos naturais das nações e a identidade, raízes e cultura dos povos. Queremos uma globalização em

que todas as riquezas que a terra e o trabalho da humanidade produzem sejam igual e criteriosamente divididas entre todos os seres humanos do planeta, e não como ocorre atualmente, onde apenas um pequeno grupo se apropria dessas riquezas”.

3. Recado da Trindade Profana

A influência do FMI tem sido tão perniciosa que nenhum país, com qualquer chance de escolha nesta questão, se aproxima do Fundo. Aqueles que não têm outra escolha se vêem forçados a submeterem-se às políticas perversas em troca de ‘assistência’. O FMI anunciou que só se relacionará com países que acatam suas regras, e que sua meta é não apoiar os povos dos países, por meio dos financiamentos, mas atender aos interesses e a ideologia das mesmas instituições financeiras privadas que têm conduzido o mundo ‘ladeira abaixo’ a caminho da ruína. O Fundo é completamente irresponsável e deve ser desfeito.

O Banco Mundial quer que se acredite na história terrível da amizade das corporações em grande escala que são destruidoras do meio ambiente e absolutamente incompetentes. O BM foi encarregado de financiar a resposta global às alterações de mudanças climáticas, o que é uma má notícia para o clima, e só pode ser explicado pela ausência de algo melhor.

A OMC não conhece nenhum outro propósito que não a busca da “liberalização” do comércio. No mundo dos serviços financeiros - onde a OMC também tem um interesse particular - que se traduz como a desregulamentação irresponsável, precisamente do tipo que agora quase todo mundo concorda que está por trás do colapso financeiro. Com o significado tão comoventemente referido como “economia real”, a liberalização comercial não tem efeito diferente da desregulamentação nas finanças. A rodada de negociações da OMC está paralisada atualmente - e pouparia muita dor a todos, se fosse simplesmente abandonada até expirar completamente.

A demolição da ‘Santíssima Trindade’ não significa necessariamente que não há nenhuma função útil para essas instituições “multilaterais” - apesar de totalmente destacadas da ONU, como são, atualmente, sua utilidade é estritamente questionável. Certamente, esse elemento de poder que deriva da impunidade deve ser removido e o que poderia permanecer é uma questão a ser debatida.

Poderia, de fato, ser necessária a adoção de algum tipo de moeda internacional, que não o dólar dos EUA. Certamente, o consenso mundial sobre a tributação regressiva, que o FMI tem se esforçado para promover, precisa ser interrompido imediatamente. Sem dúvida, há uma necessidade imperiosa de sucatear a dívida do Terceiro Mundo AGORA. Nada disto vai ser feito, entretanto, sem, em primeiro lugar, descartar o FMI.

Há, certamente, a necessidade urgente de financiar o desenvolvimento sustentável, mas o Banco Mundial não tem idéia clara do que isso significa.

E há, certamente, a necessidade de estender os princípios do comércio justo ao comércio mundial. As empresas transnacionais apreciam o comércio mundial, precisamente porque controlam mais de dois terços das empresas que já têm poder mais do que suficiente, como elas próprias. Se houvesse uma Organização Mundial do Comércio Justo, esta promoveria os interesses que as companhias multinacionais não querem, nem podem fazer. A contradição entre o velho e cansado “livre comércio” e “o protecionismo” é absolutamente estéril, falsa e ultrapassada. A mudança climática está, para falar o mínimo, mudando o panorama do comércio também.

Não podemos esquecer que a ‘Santíssima Trindade’ é composta por instituições de financiamento público. No entanto, elas são publicamente incontabilizáveis. Então são piores do que inúteis. Não há, por exemplo, qualquer perspectiva de atingir as metas da ONU de Desenvolvimento do Milênio até 2015 (ou, na verdade, sempre), enquanto a Trindade continuar ativa. Da mesma forma com a reparação das alterações climáticas. O tempo é longo para iniciar a devida limpeza.

As propostas da FSM para a Última Sessão da OIT

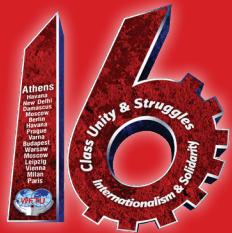
Não concordamos com os capitalistas, com a maioria das respostas governamentais, nem aquelas do G20, que é uma máscara do G7/G8. A RESPOSTA ÓBVIA AO FRACASSO DO CAPITALISMO É COLOCAR EM PRÁTICA UM SISTEMA ESTÁVEL DE GOVERNO COM PROPRIEDADE, CONTROLE E PLANEJAMENTO SOCIAIS. Nossos pontos de vista, entre vários aspectos, incluem os seguintes:

1. *A crise econômica global e financeira ressalta as falhas fundamentais do capitalismo e a necessidade urgente de uma transformação radical no sentido de uma nova ordem econômica construída sobre certos princípios, tais como, a justiça econômica e o desenvolvimento eqüitativo, a participação popular na definição das políticas econômicas, soberania na questão alimentar e energética, o acesso universal a serviços essenciais e utilidades públicas, a proteção e promoção dos direitos humanos, nomeadamente o direito à alimentação, ao ar, à água, o direito dos trabalhadores, das comunidades rurais e urbanas, indígenas, mulheres e crianças.*
2. *O uso da política industrial para reforçar a indústria transformadora, criando poder de compra para uma economia vibrante, onde o 'salário' seja assegurado.*
3. *Proteção do emprego, do trabalho e dos trabalhadores migrantes, em conformidade com as normas trabalhistas fundamentais da OIT e com base na definição de trabalho decente (o conteúdo, a natureza, a segurança e a representação do trabalho), a criação e promoção de emprego alternativo e o avanço do processo de metas de desenvolvimento, a priorização dos governos, a assistência ao setor da pequena e média empresa, sendo que a assistência às grandes indústrias deve garantir o emprego de um número significativo de trabalhadores.*
4. *Re-orientação dos orçamentos para financiar medidas imediatas de enfrentamento dos impactos da crise; mais investimentos públicos na infra-estrutura social; revogação e reversão de políticas que levaram a esta crise, como a liberalização, a desregulamentação e a privatização.*

5. ONU deve desempenhar um papel central; os governos precisam renegociar os acordos de livre comércio, controlando os fluxos de capital e praticando condições razoáveis para investimentos estrangeiros e transações financeiras.
6. Reduzir radicalmente os gastos militares e investir no setor social; comprometer massivas quantias dos fundos públicos para reverter a privatização de serviços essenciais e de utilidade pública.
7. Aplicar sistemas fiscais rigorosos e “progressistas”, por meio do aumento de isenção de imposto de renda para os pobres, e retirar a tributação sobre bens de consumo, como os alimentos básicos, e sobretaxar artigos caros e luxuosos. Adotar controles, tais como, Impostos Tobin, sobre a circulação de capital especulativo. Desmontar os “paraísos fiscais”.
8. O capital e o sistema financeiro não devem predominar sobre a economia real (produtividade e produção social) e garantir a equidade econômica, a autodeterminação e a soberania dos povos e nações.
9. Cancelar incondicionalmente as dívidas insustentáveis e ilegítimas dos países em desenvolvimento. As ajudas condicionadas a acordos devem ser rejeitadas. A visão estratégica deve ser o fim do regime de auxílio econômico-financeiro. A restituição da riqueza indevidamente conquistada deve tornar-se um princípio do direito internacional.
10. Descartar o trio formado pelo Banco Mundial, o Fundo Monetário Internacional e Organização Mundial do Comércio e ajudar a construir uma nova arquitetura financeira internacional; retirar-se da ICSID. Uma ONU reformada e democratizada, e não ‘pertencente’ ao G7 ou ao G20, deve ser o cerne da reforma do sistema financeiro. A tomada de decisão na ONU deve basear-se na paridade de votos dos 192 países-membros.
11. Introduzir uma socialização em escala total dos bancos e não apenas a nacionalização dos ativos de má qualidade; recuperar o custo do resgate dos bancos/empresas de bens e ativos dos Executivos; os

bancos potencialmente grandes devem ser submetidos à legislação antitruste e anti-monopolista, o sistema bancário internacional deve ser descartado.

12. *O objetivo final do comércio deve ter utilidade social e não apenas visar aos lucros financeiros, a política comercial não deve destruir as pequenas e médias empresas tradicionais, e a indústria nacional, pois estas têm uma quantidade enorme de potencial de trabalho para a população pobre, urbana e rural.*
13. *Abandono da prática capitalista de: (a) estrutura de capital intensivo industrial; (b) modelo de produção enxuta; (c) política de livre exportação. A política industrial deve priorizar a geração de emprego, a segurança e a saúde, melhorando a qualidade de vida, o trabalho digno, conforme a OIT, em palavras e espírito.*
14. *O objetivo da política agrícola deve ser auto-suficiência alimentar; a abolição do sistema de latifúndios e da terra corporativa, de forma a proteger os pequenos agricultores e não atender às demandas do agronegócio transnacional. A OMC deve ser mantida fora da agricultura.*



16th World Trade Union Congress
Athens Greece April 2011



WORLD FEDERATION OF TRADE UNION
FÉDÉRATION SYNDICALE MONDIALE
FEDERAÇÃO SINDICAL MUNDIAL

40, Zan Moreas str. Athens 11745 GREECE
Tel: +30 210 9214417, +30 210 9236700, Fax: +30 210 9214517
E-mails: info@wftucentral.org, gensec@wftucentral.org
Web: www.wftucentral.org